Prot. n. 0000895 del 09/01/2019 - [UOR: 000036 - Classif. VII/1]

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni

(Selezione indetta con D.R. n. 976 del 19.09.2018)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 8 Gennaio 2019, alle ore 15.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1510 del 17.12.2018, è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Claudia Comi, Politecnico di Milano
Prof. Paolo Fuschi, Università Mediterranea di Reggio Calabria
Prof. Stefano Lenci, Università Politecnica delle Marche

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Lenci e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Fuschi.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i Commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei Commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la Commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A, con riferimento alle specificità del Settore Concorsuale oggetto del bando. In aggiunta, valuterà anche:

- Varietà delle tematiche affrontate, relativamente a quelle di pertinenza del SSD;
- Titolarità di progetti di ricerca nazionali ed internazionali finanziati su base competitiva;
- Attività di revisore per riviste scientifiche.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 15%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 60 per i titoli, 120 punti per le pubblicazioni presentate e 50 punti per la produzione e attività scientifica complessiva (TOTALE PUNTI 230)

TITOLI - FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

	MAX
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - tra 0 (non attinente) e 2 (pienamente attinente) punti	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - n. 4 punti per ogni annualità di insegnamento - n. 1 punto per ogni annualità di attività di supporto alla didattica - n. 0.5 punti per ogni tesi di dottorato supervisionata - n. 0.2 punti per ogni tesi di laurea supervisionata	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - n. 1 punto per ogni mese di ricerca svolto all'estero - n. 0.2 punti per ogni mese di ricerca svolto presso enti di ricerca italiani	36
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - n. 3 punti l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali - n. 1 punto la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - n. 0.5 punti per ogni brevetto ottenuto	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - n. 2 punti per ogni relazione ad invito a convegni o congressi internazionali - n. 1 punto per ogni relazione a convegni o congressi internazionali - n. 0.2 punti per ogni relazione a convegni o congressi nazionali	7
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - n. 0.5 punti per ogni premio	1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE - FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 120

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio massimo di 10 punti in funzione dei seguenti criteri:

	MAX
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - originalità e innovatività: tra 0 (poco originale e innovativa) e 2 (molto originale e innovativa) punti - rigore metodologico: tra 0 (non adeguato) e 1 (adeguato) punto - rilevanza: tra 0 (poco rilevante) e 2 (molto rilevante) punti	5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - tra 0 (non congruente) e 1 (congruente) punto	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - tra 0 (collocazione editoriale inadeguata) e 2 (collocazione editoriale ottima) punti	2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. - n. 1 punto per pubblicazione fino a 4 autori - n. 0.8 punti per pubblicazione tra 5 e 6 autori - n. 0.5 punti per pubblicazione oltre 6 autori - n. 1 punto per l'apporto individuale del candidato, quale risultante anche dalla discussione	2

PRODUZIONE E ATTIVITA' SCIENTIFICA COMPLESSIVA - FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

Nel valutare la produzione e l'attività scientifica complessiva la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

	MAX
numero totale delle citazioni - punti pari al numero totale delle citazioni diviso per 10	7
numero medio di citazioni per pubblicazione - punti pari al numero medio di citazioni	4
"impact factor" totale - punti pari all' "impact factor" totale diviso per 20	2
"impact factor" medio per pubblicazione - punti pari all' "impact factor" medio per pubblicazione	2
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). - punti pari all'indice di Hirsch (h-index)	5

La Commissione inoltre valuterà:

	MAX
consistenza complessiva della produzione scientifica - tra 0 (consistenza insufficiente) e 7 (consistenza elevata) punti	7
intensità della produzione scientifica - tra 0 (intensità insufficiente) e 3 (ottima intensità) punti	3
continuità temporale della produzione scientifica - tra 0 (in caso di marcate lacune nella continuità temporale) e 7 (ottima continuità temporale) punti	7
varietà delle tematiche affrontate - tra 0 (produzione poco variegata o quasi monotematica) e 7 (produzione molto variegata) punti	7
titolarità di progetti di ricerca nazionali ed internazionali finanziati su base competitiva - n. 2 punti per ogni progetto internazionale - n. 1 punti per ogni progetto nazionale	3
attività di revisore per riviste scientifiche - n. 0.5 punti per ogni rivista scientifica di cui si è fatta almeno una revisione	3

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun Commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione osserva che ci sono 4 candidati, che sono quindi tutti ammessi alla prova orale.

La Commissione si aggiorna alle ore 17.00 del giorno 22.01.2019 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni.

La prova orale è prevista alle ore 9.00 del giorno 11.02.2019 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Architettura – sezione Strutture, eventualmente in collegamento telematico con i Commissari fuori sede.

La seduta termina alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Claudia Comi

Prof. Paolo Fuschi (Segretario)

Prof. Stefano Lenci (Presidente)

Stefano Lenci

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Prot. n. 0000895 del 09/01/2019 - [UOR: 000036 - Classif. VII/1]

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010,
SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni

(Selezione indetta con D.R. n. 976 del 19.09.2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Fuschi, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni bandita con D.R. n. 976 del 19.09.2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 08.01.2019.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Reggio Calabria, 8 gennaio 2018

Firma

Paolo Fuschi

_____

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010,
SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni

(Selezione indetta con D.R. n. 976 del 19.09.2018)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Comi, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni bandita con D.R. n. 976 del 19.09.2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 08.01.2019.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Milano, 8 gennaio 2019

Firma

Claudia Comi