SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE *08/C1* - *DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *ICAR/11* - *PRODUZIONE EDILIZIA*

(Selezione indetta con D.R. n. 134 del 10.02.2021)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 31 Maggio 2021, alle ore 10:30, *si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*

La Commissione, nominata con D.R. n 529 del 20.05.2021 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Giuseppe Martino Di Giuda
Prof. Berardo Naticchia
Prof.ssa Rossana Paparella

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Martino Di Giuda e del Segretario nella persona del Prof. Berardo Naticchia

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 i candidati saranno tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di complessivi punti **40** per i titoli e **70** punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI **110**).

La commissione, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare per i quali è bandita la procedura, effettuerà una motivata valutazione dei seguenti titoli curriculari, debitamente documentati dai candidati:

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - se attinente al SSD ICAR/11 max punti 10 - se attinente a settori affini al SSD ICAR/11 max punti 7	fino a un massimo di punti **10**
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - se attinente al SSD ICAR/11 max punti 8 - se attinente a settori affini al SSD ICAR/11 max punti 5	fino a un massimo di punti **8**

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti **4**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento max punti 8 - partecipazione max punti 4	fino a un massimo di punti **8**
titolarità di brevetti - sono presi in considerazione solo brevetti internazionali	fino a un massimo di punti **1**
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - internazionali max punti 6 - nazionali max punti 3	fino a un massimo di punti **6**
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - solo se attinenti attività di ricerca congruente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	fino a un massimo di punti **3**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

La commissione effettuerà una motivata valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito un massimo di **4** punti per un massimo complessivo di **60** punti, tenendo conto dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del Settore Scientifico disciplinare ICAR/11, che esprime il profilo della procedura bandita, non si dimostra consolidato l'uso, di indicatori bibliometrici come numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili. Pertanto la Commissione non si avvarrà di tali indici per valutare le pubblicazioni.

Ulteriori **10** punti saranno infine attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, tenendo conto dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 10:00 del giorno 24 giugno 2021

(Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 24 giugno 2021 alle ore 15:30 in modalità telematica e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo)

La seduta termina alle ore 11:45

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Giuseppe Martino Di Giuda (Presidente)

Prof. Berardo Naticchia (Segretario)

Prof.ssa Rossana Paparella

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del Settore Scientifico disciplinare ICAR/11, che esprime il profilo della procedura bandita, non si dimostra consolidato l'uso, di indicatori bibliometrici come numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili. Pertanto la Commissione non si avvarrà di tali indici per valutare le pubblicazioni.