

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 06/M2 – Medicina legale e del lavoro
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/43 – Medicina legale

(Selezione indetta con D.R. n. 463 del 7 maggio 2021)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 06 luglio 2021, alle ore 12:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 643 del 29 giugno 2021 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Raffaele Giorgetti

Prof. Francesco Paolo Busardò

Prof. Rossana Cecchi

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Giorgetti e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Paolo Busardò

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 10%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli, 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

| | |
|--|-------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; - se attinente: punti 10 - se non attinente: punti 5 | fino a un massimo di punti 10 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero N. 1 punti per ogni insegnamento | fino a un massimo di punti 5 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | fino a un massimo di punti 3 |
| documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | fino a un massimo di punti 2 |
| realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | fino a un massimo di punti 5 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi N. 1 punti per ogni organizzazione e/o direzione e/o partecipazione | fino a un massimo di punti 5 |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista N. 1 punti per ogni brevetto | fino a un massimo di punti 2 |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali N.1 punti per ogni relazione | fino a un massimo di punti 4 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca N. 1 punti per ogni premio e/o riconoscimento | fino a un massimo di punti 2 |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | fino a un massimo di punti 2 |

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

| | |
|--|----------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | massimo di punti 0.5 |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | massimo di punti 1 |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | massimo di punti 0.5 |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | massimo di punti 0.5 |

Totale A _30_

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

| | |
|--|--------------------|
| numero totale delle citazioni fino a 300 (Scopus) - punti 1 per ogni 100 citazioni o frazioni | massimo di punti 3 |
| numero medio di citazioni per pubblicazione - punti 1 per un numero medio < 5 citazioni; - punti 2 per un numero medio tra 5 e 10; - punti 3 per un numero medio oltre 10 | massimo di punti 3 |
| "impact factor" totale - per IF < 10 = 1 punto - per IF tra 10 e 20 = 3 punti - per IF > 20 = 5 punti | massimo di punti 5 |
| impact factor" medio per pubblicazione - per IF < 1 = 1 punto - per IF tra 1 e 2 (escluso) = 2 punti - per IF tra 2 e 3 (escluso) = 3 punti - per IF uguale o superiore a 3 = 5 punti - | massimo di punti 5 |
| combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). - H-index < 2 = 1 punto - H-index tra 2 e 5 = 2 punti - H-index tra 6 e 8 = 3 punti - H-index > 8 = 4 punti | massimo di punti 4 |

Totale B __20__

La commissione inoltre valuterà:

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| produzione scientifica complessiva | massimo di punti 10 |
|------------------------------------|---------------------|

Totale C __10__

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 12:00 del giorno 15.07.2021.

(Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 15 luglio 2021 alle ore 12:30 presso Piattaforma TEAMS e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo)

La seduta termina alle ore 12:25

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Raffaele Giorgetti

Prof. Rossana Cecchi

Prof. Francesco Paolo Busardò.

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).