

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 06/A2- Patologia Generale e Patologia Clinica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04- Patologia Generale

(Selezione indetta con D.R. n. 1073 del 10.10.23)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 07.03.2024, alle ore 12.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1392 del 19.12.23 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Maria Cristina Albertini
Prof. Gianluca Canettieri
Prof. Antonio Domenico Procopio

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluca Canettieri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Albertini.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del venti per cento e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **30** per i titoli e **70** punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI **100**)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

Per ciascun titolo si specifica, oltre al punteggio massimo, le modalità/criteri e i relativi punteggi con cui determinare il punteggio da attribuire al singolo candidato fino al massimo previsto.

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 6
<ul style="list-style-type: none">• se attinente punti 6• se non attinente punti 1	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 2
<ul style="list-style-type: none">• N. 0.5 punti per ogni insegnamento tenuto in Italia o all'estero	

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> • N. 0.5 punti per ogni anno svolto presso istituti italiani o stranieri. 	fino a un massimo di punti 6
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> • N. 2 punti per ogni per ogni realizzazione di attività progettuale in cui il candidato sia principal investigator o responsabile di U.O. • N. 0.2 punti per ogni per ogni realizzazione di attività progettuale in cui il candidato risulti partecipante o collaboratore. 	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> • N. 3 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca internazionali • N. 2 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali 	fino a un massimo di punti 6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> • N.1 punti per ogni brevetto 	fino a un massimo di punti 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> • N. 0.2 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale. • N. 0.3 punti per ogni relazione a convegno/congresso internazionale. 	fino a un massimo di punti 1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • N. 0.5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale • N. 1 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale 	fino a un massimo di punti 1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 0.5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: <ul style="list-style-type: none">• 0.5 punti per pubblicazione pienamente congruente• 0.2 punti per pubblicazione parzialmente congruente• 0 punti per pubblicazione non congruente	massimo di punti 0.5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata con riferimento al ranking JCR della banca dati Web of Science (in caso di riviste che rientrino in più di una categoria, sarà scelta quella più favorevole al candidato) <ul style="list-style-type: none">• 0.5 punti per pubblicazione su rivista collocata nel quartile Q1• 0.4 punti per pubblicazione su rivista collocata nel quartile Q2• 0.1 punti per pubblicazione su rivista collocata nel quartile Q3• 0 punti per pubblicazione su rivista collocata nel quartile Q4	massimo di punti 0.5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none">• 1 punto per pubblicazione in cui il candidato risulti come primo autore, ultimo autore o corresponding author	massimo di punti 1

Totale A: massimo di punti **30**

Nel valutare le pubblicazioni presentate dai candidati la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni, valutato secondo la banca dati Scopus <ul style="list-style-type: none">• 1 punto ogni 100 citazioni	massimo di punti 10
"impact factor" totale, valutato secondo la banca dati Web of Science <ul style="list-style-type: none">• 1 punto ogni 10 punti di impact factor	massimo di punti 10

Totale B: massimo di punti **20**

-

La commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva dei candidati, avvalendosi dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni, valutato secondo la banca dati Scopus <ul style="list-style-type: none">• Per n. totale di citazioni <1000: 1 punto• Per n. totale di citazioni compreso tra 1000 e 1999: 2 punti• Per n. totale di citazioni compreso tra 2000 e 2999: 3 punti• Per n. totale di citazioni compreso tra 3000 e 3999: 4 punti• Per n. totale di citazioni ≥ 4000: 8 punti	massimo di punti 8
H-index complessivo, valutato secondo la banca dati Scopus: <ul style="list-style-type: none">• Per H-index <10: 1 punto• Per H-index compreso tra 10 e 19: 1.5 punti• Per H-index compreso tra 20 e 29: 2 punti• Per H-index compreso tra 30 e 39: 4 punti• Per H-index ≥ 40: 8 punti	massimo di punti 8
Consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata secondo il numero di pubblicazioni su riviste indicizzate: <ul style="list-style-type: none">• 1 punto ogni 30 pubblicazioni	massimo di punti 4

Totale C: massimo di punti **20**

La Commissione si aggiorna alle ore 16.00 del giorno 15.03.2024.

La seduta termina alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Gianluca Canettieri, Presidente _____

Prof.ssa Maria Cristina Albertini, Segretaria _____

Prof. Antonio Domenico Procopio, componente _____

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" totale;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirschs o simili).