

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE *13/D4 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *SECS-S/06 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie*

(Selezione indetta con D.R. n. 569 del 07.06.2021)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 22.10.2021, alle ore 10:45, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. **1025 del 23.09.2021**, è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Achille Basile (P.O. Università degli Studi di Napoli "Federico II")

Prof.ssa Graziella Pacelli (P.O. Università Politecnica delle Marche)

Prof. Filippo Petroni (P.A. Università Politecnica delle Marche)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Achille Basile e del Segretario nella persona del prof. Filippo Petroni.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

I candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti della commissione medesima, e comunque in misura non inferiore alle 6 unità, sono convocati per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in seduta pubblica con la Commissione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 20 per i titoli e 80 punti per le pubblicazioni. (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20

dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, valutato in base alla congruenza con il s.s.d. Se attinente punti 4 Se non attinente punti 0	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, se congruente con il s.s.d. 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Italia 1.5 punti per ogni insegnamento tenuto all'estero	fino a un massimo di punti 6

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, se congruente con il s.s.d., valutata anche in base alla durata. 1 punto per ogni anno svolto in Italia 1.5 punti per ogni anno svolto all'estero	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi organizzazione direzione coordinamento: 0.8 punto se internazionale, 0.5 punti se nazionale solo partecipazione: 0.5 punti se internazionale, 0.3 punti se nazionale.	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, se congruente con il s.s.d. 0.5 punti per ogni convegno nazionale 1 punto per ogni convegno internazionale	fino a un massimo di punti 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se congruenti con il s.s.d. e riconosciuti all'interno della comunità scientifica di riferimento Nazionali 0.5 punti Internazionali 0.7 punto	fino a un massimo di punti 1

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, l'apporto individuale del candidato sarà desunto sulla base dei seguenti criteri
 - o la presenza di eventuali dichiarazioni esplicite di attribuzione;
 - o l'ordine di elencazione dei coautori, qualora non sia alfabetico, tenuto conto che nella comunità scientifica di riferimento, in caso di elencazione in ordine alfabetico, il contributo è da ritenersi paritario;
 - o competenze specifiche, desumibili anche dal curriculum;
 - o il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.
- ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto gli indicatori quali numero di citazioni, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. non possano essere considerati indici statistici affidabili o affermati, decide che ai fini della valutazione non si terrà conto di tali indicatori.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80

A ciascuna pubblicazione scientifica, se ritenuta congruente con il s.s.d. oggetto del bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, sarà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	fino a un massimo di punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino a un massimo di punti 1.8
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche in base al carattere nazionale o internazionale della rivista, alla sua reputazione nella comunità scientifica di riferimento ed alla presenza nelle banche dati di riferimento del settore quali Web of Science, Scopus, Mathscinet.	fino a un massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	fino a un massimo di punti 0.2

Totale: massimo 6 punti per ciascuna pubblicazione

produzione scientifica complessiva (valutata in base a continuità temporale, consistenza complessiva, qualità e intensità)	massimo di punti 8
---	--------------------

Il punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche è la somma dei punteggi attribuiti secondo lo schema precedente a ciascuna pubblicazione presentata e del punteggio attribuito alla produzione scientifica complessiva.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, tutti i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta termina alle ore 11.45.

Letto e approvato. Il verbale è sottoscritto dal Segretario, prof. Filippo Petroni, che riceve tramite posta elettronica le dichiarazioni di adesione degli altri componenti della commissione, allegate al presente verbale di cui sono parte integrante.

Prof. Achille Basile (Presidente)

Prof.ssa Graziella Pacelli

Prof. Filippo Petroni (Segretario)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o di titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).