

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 09/A2 - *Meccanica applicata alle macchine*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 - *Meccanica applicata alle macchine*

(Selezione indetta con D.R. n. 379 del 13 aprile 2021)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 21 giugno 2021 alle ore 9:30 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (meeting MS Teams ID Video Conferenza: 1289932075).

La Commissione, nominata con D.R. n. 568 del 7 giugno 2021, è presente al completo ed è così costituita:

- Prof. Massimo Callegari
- Prof.ssa Monica Malvezzi
- Prof. Alberto Trevisani

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Callegari e del Segretario nella persona della Prof.ssa Monica Malvezzi.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

TITOLI (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40)

| | |
|---|------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> • se tematica attinente al SSD ING-IND/13: punti 5 • se tematica affine al SSD ING-IND/13: punti 3 • altrimenti punti 0 | fino a un massimo di punti 5 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> • - affidamenti di moduli o insegnamenti: <ul style="list-style-type: none"> ○ 0,25 punti/CFU se in Italia nel SSD ING-IND/13 ○ 3 punti se all'estero su tematica affine al SSD ING-IND/13 • - altre attività didattiche: fino a 2 punti | fino a un massimo di punti 8 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> • posizione da RTD-A: <ul style="list-style-type: none"> ○ nel SSD ING-IND/13: punti 1 per ogni annualità ○ in altro SSD affine: punti 0,5 per ogni annualità • assegni di ricerca o borse post-doc (nel SSD ING-IND/13): punti 0,8 per ogni annualità • fellowship all'estero: fino a 3 punti • visiting all'estero: fino a 2 punti | fino a un massimo di punti 8 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni partecipazione a progetti nazionali o internazionali • 2 punti per ogni progetto nel quale si sono assunti incarichi di responsabilità scientifica | fino a un massimo di punti 6 |
| inventore di brevetti <ul style="list-style-type: none"> • internazionali: punti 1 per ogni brevetto • nazionali: punti 0,5 per ogni brevetto | fino a un massimo di punti 3 |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> • congressi internazionali: punti 0,5 per Congresso • congressi nazionali: punti 0,25 per Congresso | fino a un massimo di punti 3 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima o seconda fascia nel settore concorsuale 09/A2: 4 punti • altri premi o riconoscimenti: 1 punto per premio | fino a un massimo di punti 7 |

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60)**Parte A della valutazione della produzione scientifica.**

A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche sottoposte alla valutazione verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

| | |
|--|--------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <ul style="list-style-type: none"> • ottima, punti 1 • buona, punti 0,7 • sufficiente, punti 0,4 • insufficiente, punti 0 | massimo di punti 1 |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <ul style="list-style-type: none"> • ottima, punti 1 • buona, punti 0,7 • sufficiente, punti 0,4 • insufficiente, punti 0 | massimo di punti 1 |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | massimo di punti 1 |

| | |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • se su rivista scientifica appartenente a Q1 (secondo Scimago Journal Rank): punti 1 • se su rivista con ISSN indicizzata su Scopus/WoS: punti 0,7 • se su atti di convegno con ISBN su Scopus/WoS: punti 0,3 • se con ISSN e/o ISBN ma assente su Scopus/WoS: punti 0,1 | |
| <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Se non espressamente dichiarato all'interno dei lavori valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se 1 o 2 autori: punti 0,5 • se 3 o 4 autori: punti 0,3 • se 5 o 6 autori: punti 0,2 • se 7 o più autori: punti 0,1 | massimo di punti 0,5 |

Pertanto ad ogni lavoro sottoposto alla valutazione verrà attribuito un punteggio massimo di 3,5 punti; la valutazione numerica complessiva delle 12 pubblicazioni sottoposte alla valutazione sarà ottenuta sommando la valutazione di ogni singolo lavoro, per un punteggio massimo della parte A di 42 punti.

Parte B della valutazione della produzione scientifica.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

| | |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • numero di articoli su rivista indicizzata su Scopus o WoS: <ul style="list-style-type: none"> ○ se maggiore o uguale a 14: 3 punti ○ se maggiore o uguale a 7: 2 punti ○ se maggiore o uguale a 4: 1 punto | massimo di punti...3 |
| <ul style="list-style-type: none"> • numero complessivo di citazioni su Scopus o WoS: <ul style="list-style-type: none"> ○ se maggiore o uguale a 208: 3 punti ○ se maggiore o uguale a 92: 2 punti ○ se maggiore o uguale a 50: 1 punto | massimo di punti...3 |
| <ul style="list-style-type: none"> • indice di Hirsch rilevabile da Scopus o WoS: <ul style="list-style-type: none"> ○ se maggiore o uguale a 8: 3 punti ○ se maggiore o uguale a 6: 2 punti ○ se maggiore o uguale a 4: 1 punto | massimo di punti...3 |

Il punteggio massimo della parte B di valutazione della produzione scientifica risulta quindi di 9 punti.

Parte C della valutazione della produzione scientifica.

La commissione inoltre valuterà:

| | |
|--|--------------------|
| produzione scientifica complessiva in ordine alle sue caratteristiche di continuità, rilevanza delle sedi editoriali, congruenza e ampiezza tematica | massimo di punti 9 |
|--|--------------------|

Il punteggio massimo della parte C di valutazione della produzione scientifica è pari a 9 punti. Il punteggio totale relativo alla valutazione della produzione scientifica sarà ottenuto sommando i punteggi A, B e C sopra definiti e quindi avrà un valore massimo pari a 60 punti.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 in quanto si è iscritto al concorso un solo candidato, la Commissione lo ammette alla discussione che si terrà il giorno 15 luglio 2021 alle ore 9:30 in via telematica secondo le modalità definite dall'Amministrazione e trasmette alla stessa il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna alle ore 9.30 del giorno 9 luglio 2021 per la valutazione dei titoli.

La seduta termina alle ore 10:10

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Massimo Callegari

(firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof.ssa Monica Malvezzi

(firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Alberto Trevisani

(firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione all'unanimità stabilisce di non considerare i seguenti criteri indicati nell'allegato "A" in quanto non applicabili al settore concorsuale della presente procedura di selezione:

- documentata attività in campo clinico;
- realizzazione di attività progettuale;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero di articoli su rivista indicizzata su Scopus o WoS;
2. numero complessivo di citazioni su Scopus o WoS;
3. indice di Hirsch rilevabile da Scopus o WoS;