

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE (13/B4 – *Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale*)  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SECS-P/11 – *Economia degli intermediari finanziari*)

(Selezione indetta con n. D.R. 227 del 07.03.2022)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 17.05.2022, alle ore 9:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 446 del 05.05.2022 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Caterina Lucarelli

Prof. Laura Nieri

Prof. Giuseppe Torluccio

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Laura Nieri e del Segretario nella persona del Prof. Caterina Lucarelli

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che, tenuto conto che le domande pervenute sono da parte di N.2 candidati, essi sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 300 per i titoli e 700 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 1.000)

**TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 300**

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - se attinente punti 120 - se non attinente punti 10	fino a un massimo di punti 120
attività didattica a <u>livello universitario</u> in Italia o all'estero - N. 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Italia - N. 4 punti per ogni insegnamento tenuto all'estero	fino a un massimo di punti 20
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - N. 10 punti per ogni <i>semestre</i> svolto presso istituti italiani - N. 20 punti per ogni <i>semestre</i> svolto presso istituti stranieri	fino a un massimo di punti 100
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - N. 20 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca internazionali - N. 10 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali	fino a un massimo di punti 20
<u>relatore</u> a congressi e convegni nazionali e internazionali - N.5 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale - N.10 punti per ogni relazione a convegno/congresso internazionale	fino a un massimo di punti 30
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - N.2 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale - N.4 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale	fino a un massimo di punti 10

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI****700**

Il massimo pari a 700 si ottiene sommando A per numero pubblicazioni, che al massimo può arrivare a 600 (ottenuto moltiplicando il punteggio massimo che ogni pubblicazione può conseguire (50) per il numero massimo di pubblicazioni che erano ammesse al concorso, 12), con C, risultato massimo per la produzione scientifica complessiva, pari a 100.

**(A per N°pubbl. +C)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri motivati in base alle linee di indirizzo richiamate:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 15
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (13/B4 – Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 10
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 15
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 10

**Totale A****50**

La Commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva nelle sue tre componenti secondo il dettaglio della tabella che segue. La Commissione stabilisce di definire:

- N= numero di tutte le pubblicazioni prodotte dal candidato a prescindere dal limite imposto dal bando
- $I=N / \text{anni dal dottorato/o titolo equipollente}$

produzione scientifica complessiva di cui:		massimo di punti 100
Consistenza complessiva:		fino a un massimo di punti 50
- se $N \geq 14$	punti 50	
- se $5 \leq N < 14$	punti 20	
- se $N < 5$	punti 5	
Intensità:		fino a un massimo di punti 25
- se $I \geq 1$ (più di una pubblicazione in media all'anno)	punti 25	
- se $0,5 \leq I < 1$ (pubblicazioni < 1)	punti 15	
- se $I < 0,5$	punti 5	
Continuità:		fino a un massimo di punti 25
- nessuna interruzione biennale	punti 25	
- se presenza di interruzioni (più di due anni) non motivate	punti 15	
- se presenza di interruzioni (più di cinque anni) non motivate	punti 0	
<b>Totale C</b>		<b>100</b>

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Considerato che il numero dei candidati è pari a 2 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 21 giugno alle ore 10:00 su Teams e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 21.06.2022.

La seduta termina alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Caterina Lucarelli

Prof. Laura Nieri

Prof. Giuseppe Torluccio

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).