

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 06/E1- Chirurgia cardio- toraco- vascolare  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/23- Chirurgia cardiaca

(Selezione indetta con D.R. n. 379 del 13-04-2021)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

*Il giorno 30-07-2021, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 765 del 21.07.2021 , della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*

La Commissione, nominata con D.R. n 379 del 13-04-2021 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Gabriele Iannelli, Università degli Studi di Napoli "Federico II" - *gabriele.iannelli@unina.it*

Prof. ssa Marisa De Feo, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - *marisa.defeo@unicampania.it*

Prof. Marco Di Eusanio, Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, Università Politecnica delle Marche - *m.dieusanio@univpm.it*

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Di Eusanio e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele Iannelli

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 45 per i titoli e 55 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

**TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 45**

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - se attinente punti 10 - se non attinente punti 3	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - N.1 punti per ogni insegnamento tenuto in Italia - N.2 punti per ogni insegnamento tenuto all'estero	fino a un massimo di punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - N.1 punto per ogni semestre svolto presso istituti italiani - N.2 punto per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	fino a un massimo di punti 5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - N. 1 punto per ogni anno di attività clinica e/o assistenziale nel settore	fino a un massimo di punti 8
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - N.1 punto per ogni per ogni realizzazione di attività progettuale	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - N. 2 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca internazionali - N. 1 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - N. 0,5 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale/internazionale	fino a un massimo di punti 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - N. 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale	fino a un massimo di punti 4

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 55**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 0,5

Totale A massimo di 2 punti

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni punti 1 per ogni n citazioni 0-25 punti 2 per ogni n citazioni 26-50 punti 3 per ogni n citazioni 51-75 punti 4 per ogni n citazioni >76	massimo di punti 4
numero medio di citazioni per pubblicazione punti 1 per un numero medio di 0.0 -3.0 citazioni; punti 2 per un numero medio tra 3.1 e 6; punti 3 per un numero medio oltre 6.1	massimo di punti 3
"impact factor" totale per IF totale > a 10.1 = 4 punti per IF totale < a 10 = 1 punto	massimo di punti 4
impact factor" medio per pubblicazione per IF medio > a 3.1 = 4 punti per IF medio < a 3 = 1 punto	massimo di punti 4
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti 5

Totale B massimo 20 punti

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 5
------------------------------------	--------------------

Totale C massimo 5 punti

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 08.00 del giorno 02-09-2021.

*(Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 02-09-2021. alle ore 09.00 per via telematica e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo)*

La seduta termina alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. M. Di Eusanio

(Presidente)

Prof. M. De Feo

(Componente)

Prof. G. Iannelli

(Segretario)

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).