

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE (13/B4 – Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale)  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari)

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21/05/2019 )

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 26 settembre 2019 alle ore 9.10, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 993 del 30.08.2019 è presente al completo ed è così costituita:  
Prof. Barbara Alemanni  
Prof. Umberto Filotto  
Prof. Caterina Lucarelli

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Filotto e del Segretario nella persona della Prof. Caterina Lucarelli

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.)

La Commissione decide che, tenuto conto che le domande pervenute sono da parte di 5 candidati, essi sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 300 per i titoli e 700 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 1.000)

#### **TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 300**

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 120
- se attinente	punti 120
- se parzialmente attinente	punti 110
- se non attinente	punti 10
- assente	punti 0
attività didattica a <u>livello universitario</u> in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 20
- svolta all'estero	punti 20
- svolta in Italia	punti 5
- assente	punti 0

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - se attinente e c/o ist. esteri                      punti 100 - parzialmente attinente e c/o ist. esteri            punti 80 - se attinente e presso ist. italiani                    punti 90 - parzialmente attinente e c/o ist. Italiani            punti 70 - se non attinente    punti 10 - assente    punti 0	fino a un massimo di punti 100
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - se attinente e gruppi internaz                        punti 20 - parzialmente attinente e gruppi internaz        punti 10 - se attinente e e gruppi nazion                        punti 15 - parzialmente attinente e gruppi naz                punti 5 - se non attinente    punti 1 - assente    punti 0	fino a un massimo di punti 20
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - se almeno uno internazionale                      punti 30 - se convegni nazionali                                    punti 15 - se non presenti    punti 0	fino a un massimo di punti 30
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - presente    punti 10 - assente    punti 0	fino a un massimo di punti 10

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI**

**700**

Il massimo pari a 700 si ottiene sommando A, che al massimo può arrivare a 600, moltiplicando il punteggio massimo che ogni pubblicazione può conseguire (50) per il numero massimo di pubblicazioni che erano ammesse al concorso (12), con C, risultato massimo per la produzione scientifica complessiva, pari a 100.

**(A per N°pubbl. +C)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri motivati in base alle linee di indirizzo richiamate:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 15
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 20
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 10
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 5

**Totale A**

**50**

La Commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva nelle sue tre componenti secondo il dettaglio della tabella che segue. La Commissione stabilisce di definire:

- N= numero di tutte le pubblicazioni prodotte dal candidato a prescindere dal limite imposto dal bando
- I=N / anni dalla laurea

produzione scientifica complessiva di cui:		massimo di punti 100
Consistenza complessiva:		fino a un massimo di punti 30
- se $N \geq 15$	punti 30	
- se $5 \leq N < 15$	punti 20	
- se $N < 5$	punti 5	
Intensità:		fino a un massimo di punti 40
- se $I \geq 1$ (più di una pubblicazione in media all'anno)	punti 40	
- se $0,5 \leq N$ . pubblicazioni $< 1$	punti 30	
- se $I < 0,5$	punti 5	
Continuità:		fino a un massimo di punti 30
- se assenza di interruzioni	punti 30	
- se presenza di interruzioni (più di un anno) non motivate	punti 0	
<b>Totale C</b>		<b>100</b>

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle **ore 9.00 del giorno 16 Ottobre**.

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il **giorno 16 Ottobre alle ore 11** presso Sala Consiglio del Dipartimento di Management e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Saranno inoltre oggetto di valutazione relativamente al settore concorsuale 13/B4, settore scientifico disciplinare SECS-P/11: *attività di ricerca applicata coerente e congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/11 Economia degli intermediari finanziari svolta sui temi di interesse specifico del Dipartimento ed in particolare sui temi di misurazioni e disclosure del capitale intellettuale con impatto sui mercati finanziari, vista la rilevanza scientifica per il DIMA del progetto di eccellenza "INTANGIBLES 4.0". Decreto Rettorale n. 585/2019, art. 5, comma 8).*