

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – *Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – *Geologia applicata*

(Selezione indetta con D.R. n.287 del 19/03/2021)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 25.05.2021, alle ore 15.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 481 del 12.05.2021 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Daniela Ducci
Prof. Marco Petitta
Prof. Alberto Tazioli

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniela Ducci e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Tazioli.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 10%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - Tra 5 punti se non attinente al SSD oggetto del bando e 10 punti se pienamente attinente al SSD oggetto del bando	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - 1 punto per ogni 3 CFU di insegnamento moltiplicato per il numero di anni di insegnamento, se attinente al SSD oggetto del bando	fino a un massimo di punti 8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - per ogni annualità: punti 1 se RTD/A nel SSD oggetto del bando, punti 0,7 se assegnista di ricerca nel SSD oggetto del bando, punti 0,5 se borsista post-doc nel SSD oggetto del bando - per ogni mensilità di incarico all'estero nel SSD oggetto del bando: 0,2 punti	fino a un massimo di punti 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto: punti 2 se internazionale, punti 1,5 se nazionale - per partecipazione ad ogni progetto: punti 1 se internazionale, punti 0,5 se nazionale	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punti 1 per brevetto)	fino a un massimo di punti 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - punti 0,5 per ogni relazione orale a convegno internazionale attinente al SSD del bando - punti 0,2 per ogni relazione orale a convegno nazionale attinente al SSD del bando	fino a un massimo di punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - punti 1 se internazionali (cadauno) - punti 0,5 se nazionali (cadauno)	fino a un massimo di punti 3

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

A ciascuna pubblicazione scientifica presentata verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

(A x n°pubbl. +B+C)

A)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - da 0 punti (se la pubblicazione non risulta originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante) a 1 punto (se la pubblicazione risulta pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante)	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: - tra 0 (non congruente) e 0,3 (congruente) punti	massimo di punti 0,3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0,5

- tra 0 (collocazione editoriale inadeguata) e 0,5 (collocazione editoriale ottima) punti	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - 1 punti se primo autore, corresponding author, ultimo autore (non in ordine alfabetico), altrimenti: - 0,7 punti per pubblicazione fino a 2 autori - 0,5 punti per pubblicazione tra 3 e 4 autori - 0,2 punti per pubblicazione tra 5 e 6 autori - 0,1 punti per pubblicazione oltre 6 autori	massimo di punti 1

Totale A 2,8 punti

Nel valutare le pubblicazioni presentate dai candidati la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori (*):

B)

numero totale delle citazioni (NC): NC \geq 300: 3 punti 200 \leq NC < 300: 2 punti 100 \leq NC < 200: 1 punto NC < 100: 0 punti	massimo di punti 3
combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): - indice H \geq 10: 2 punti - 7 \leq H < 10: 1 punto - 5 \leq H < 7: 0,5 punti - H < 5: 0 punti	massimo di punti 2

Totale B 5 punti

La commissione inoltre valuterà:

C)

produzione scientifica complessiva, sia come consistenza che come intensità e continuità temporale	massimo di punti 4,6
--	----------------------

Totale C 4,6 punti

(*) La Commissione non prenderà in considerazione l'Impact Factor delle riviste in quanto la collocazione editoriale è stata già presa in considerazione e valutata al terzo punto della Tabella A ("rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica")

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 08/07/2021.

Considerato che il numero dei candidati è pari a 2 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 8 Luglio 2021 alle ore 11:00 mediante videoconferenza MS Teams e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo

La seduta termina alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.

Prof.

Prof.

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).