

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

SETTORE CONCORSUALE **09-G2, Bioingegneria**

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **ING-INF/06, Bioingegneria elettronica e informatica**

(Selezione indetta con D.R. 379 del 13.04.2021)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

*Il giorno 15/7/2021, alle ore 9:30, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*

La Commissione, nominata con D.R. n. 624 del 23.06.2021, è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Luca Mainardi

Prof. Valentina Agostini

Prof. Giuseppe Orlando

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Mainardi e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Orlando.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 48 per i titoli e 52 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

**TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI: 48**

<p><b>1- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:</b></p> <p>- se attinente: punti 5</p> <p>- se non attinente: punti 2</p>	fino a un massimo di punti <b>5</b>
<p><b>2- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b></p> <p>- punti 1 per insegnamento con numero di ore maggiore o uguale a 40;</p> <p>- punti 0.5 per attività insegnamento con numero di ore minore di 40;</p> <p>- punti 0.5 per esercitazioni con numero di ore maggiore o uguale a 40;</p> <p>- punti 0.25 per esercitazioni con numero di ore minore di 40.</p>	fino a un massimo di punti <b>8</b>
<p><b>3- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>- 3.5 punti per ogni anno di RTD-a: per frazioni di anno inferiori a 3 mesi, punti 0. Per frazioni di anno tra 3 mesi e 6 mesi, punti 1.5; per frazioni di anno fra 6 mesi e 9 mesi, punti 2; per frazioni di anno fra 9 mesi e 12 mesi, punti 3.</p> <p>- punti 1 per ogni anno di assegno di ricerca svolto dopo aver conseguito il titolo di dottore di ricerca ("post doc")</p> <p>- punti 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca svolto prima di aver conseguito il titolo di dottore di ricerca,</p> <p>- punti 0,1 per ogni corso o scuola di specializzazione;</p>	fino a un massimo di punti <b>15</b>
<p><b>4- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b></p> <p>- Fino ad un massimo di punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali (1,5 se responsabile di unità locale).</p> <p>- Fino ad un massimo di punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali (0,75 se responsabile di unità locale)</p>	fino a un massimo di punti <b>8</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fino ad un massimo di punti 1 per partecipazione a progetti di ricerca internazionale.</li> <li>- fino ad un massimo di punti 0,5 per partecipazione a progetti di ricerca nazionali</li> <li>- Punti 0.5 per responsabilità di progetti di Ateneo</li> <li>- Punti 0,25 per partecipazione a progetti di Ateneo</li> </ul>	
<p><b>5- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fino ad un massimo di punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (con convenzione);</li> <li>- Fino ad un massimo di punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (con convenzione);</li> <li>- Fino ad un massimo di punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (convenzione o pubblicazioni in comune)</li> <li>- Fino ad un massimo di punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (convenzione o pubblicazioni in comune)</li> <li>- Fino ad un massimo di punti 1 per tutor di dottorandi</li> <li>- Fino ad un massimo di punti 1 per partecipazione al Collegio di Dottorato.</li> <li>- Fino ad un massimo di punti 1 per responsabilità di laboratori</li> <li>- Punti 0,1 per ogni 10 tesi come relatore</li> <li>- Punti 0,05 per ogni 10 tesi come correlatore</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti <b>4</b></p>
<p><b>6- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 1 per ogni brevetto internazionale</li> <li>- punti 0,5 per ogni brevetto italiano</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti <b>2</b></p>
<p><b>7- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino ad un massimo di punti 0,5 per ogni presentazione come relatore invitato a convegni;</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti <b>1</b></p>

- Fino ad un massimo di punti 0,2 per presentazioni a convegni come relatore	
<b>8- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> - punti 1 per ogni premio da commissioni scientifiche - punti 1 per ogni premio per trasferimento tecnologico	fino a un massimo di punti <b>2</b>
<b>9- Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN)</b> - 1 punti : abilitazione come professore di prima fascia - 0,5 punti: abilitazione come professore di seconda fascia - 0 punti: nessuna abilitazione	fino a un massimo di punti <b>1</b>
<b>10- Altri titoli</b> - Punti 0,5 per ogni partecipazione ad Editorial Board di riviste internazionali indicizzate - Punti 0,20 per ogni partecipazione a Comitati di Programma di congressi internazionali o scuole - Punti 0,10 per ogni partecipazione a Comitati di Programma di congressi nazionali - Punti 0,5 per ogni spin-off accademico di cui si è soci fondatori - Punti 0,5 per CEO di spin-off accademico	fino a un massimo di punti <b>2</b>

## **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 52**

**(A per N°pubbl. +B+C)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b> - Ottimo: punti 1 - Buono: punti 0.75 - Discreto: punti 0.5 - Sufficiente: punti 0.25	massimo di punti <b>1</b>
<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con</b>	massimo di punti <b>1</b>

<p><b>l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pienamente congruente: 1</li> <li>- Parzialmente congruente: 0.5</li> <li>- Non congruente: 0</li> </ul>	
<p><b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 0.7 se Q1 in scopus</li> <li>- punti 0.5 se Q2 in scopus</li> <li>- punti 0.3 se Q3 in scopus</li> <li>- punti 0.1 se Q4 in scopus</li> <li>- punti 0.1 per (numero totale di citazioni)/(2021-anno pubblicazione+1)</li> </ul>	<p>massimo di punti <b>1</b></p>
<p><b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 1 per pubblicazione a primo nome o ultimo nome</li> <li>- punti 0,8 per ogni pubblicazione a secondo nome</li> <li>- punti 0,5 per ogni pubblicazione non a primo, secondo o ultimo nome, con un numero di autori minore o uguale a 6.</li> <li>- punti 0,3 per ogni pubblicazione non a primo, secondo o ultimo nome, con un numero di autori maggiore di 6.</li> </ul>	<p>massimo di punti <b>1</b></p>

**Totale A:** massimo punti 4 per ogni pubblicazione

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

<p><b>H index</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2 se maggiore od uguale a 17</li> <li>- punti 1 se maggiore o uguale a 9 e minore di 17</li> <li>- punti 0,4 se maggiore di 1 e minore di 9</li> <li>- punti 0 altrimenti</li> </ul>	<p>massimo di punti <b>2</b></p>
---	----------------------------------

**Totale B:** massimo punti 2

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto sia sufficiente considerare il solo h-index, decide di non ricorrere all'utilizzo dei seguenti indici: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio. La Commissione stabilisce che gli indicatori utilizzati (quartili e h-index) saranno desunti dalla banca dati SCOPUS.

La commissione inoltre valuterà i seguenti ulteriori criteri relativi alla **produzione scientifica complessiva**:

Consistenza della produzione scientifica complessiva: - punti 1 se il numero degli articoli indicizzati è maggiore o uguale a 34 - punti 0,5 punti se il numero degli articoli indicizzati è minore di 34 e maggiore o uguale a 8. - punti 0,1 se il numero degli articoli indicizzati è maggiore o uguale a 1 e minore di 9 - punti 0 altrimenti	Fino ad un massimo di punti <b>1</b>
intensità della produzione scientifica complessiva	Fino ad un massimo di punti <b>0,5</b>
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva	Fino ad un massimo di punti <b>0,5</b>

**Totale C: massimo punti 2**

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 29/7/2021.

La seduta termina alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Luca Mainardi

Prof. Valentina Agostini

Prof. Giuseppe Orlando

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).