

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA

(Selezione Indetta con D.R. n. 557 del 2017)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 4 ottobre 2017, alle ore 14:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 864 del 2017 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Elena De Santis – Università dell'Aquila  
Prof. Claudio Melchiorri – Università di Bologna  
Prof. Alberto Tesi – Università di Firenze

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Tesi e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Melchiorri.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la Commissione terrà conto dei criteri previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.  
In particolare la Commissione ritiene che i titoli seguenti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze,
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista,

non siano valutabili in quanto non applicabili al settore concorsuale.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto gli indicatori impact factor totale e medio non siano indici statistici affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici. Per le pubblicazioni scientifiche presentate (numero massimo 15 previsto dal bando) la Commissione valuterà i seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- indice di Hirsch.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).



**TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 8 così ripartiti: 4 punti per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca; fino a 4 punti per la congruenza con le tematiche scientifiche del settore concorsuale del bando
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 6 così ripartiti: 2 punti per ciascun affidamento didattico di un modulo di insegnamento almeno semestrale 1 punto per ciascun incarico di tutoraggio didattico
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 8 così ripartiti: 1 punto per ogni semestre consecutivo di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2 così ripartiti: 1 punto per ciascuna realizzazione di attività progettuale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 6 così ripartiti: fino a 4 punti per il coordinamento di progetti di ricerca internazionale di durata almeno biennale; fino a 2 punti per il coordinamento di progetti di ricerca nazionale di durata almeno biennale; fino a 1 punto per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali di durata almeno biennale
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 3 così ripartiti: 2 punti per ciascun brevetto internazionale; 1 punto per ciascun brevetto nazionale
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4 così ripartiti: 1 punto per relazione a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3 così ripartiti: 2 punti per premio o riconoscimento internazionale; 1 punto per premio o riconoscimento nazionale

La Commissione valuterà per ogni titolo la pertinenza/congruenza con il settore concorsuale/SSD indicato nel Bando.

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60**

- di cui punti 45 per la valutazione delle pubblicazioni (A)), punti 5 per gli indicatori (B)), punti 10 per la produttività scientifica nel complesso (C)) -

A) - A ciascuna pubblicazione scientifica (numero massimo pubblicazioni 15 previsto dal bando) sarà attribuito un punteggio massimo di 3 punti in funzione dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	fino a un massimo di punti 1.5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	fino a un massimo di punti 0.5

per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a un massimo di punti 1.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	coefficiente di valore compreso fra zero e 1

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione è dato dalla somma dei punteggi parziali delle voci a), b) e c) moltiplicata per il coefficiente alla voce d). Qualora il punteggio così ottenuto superi i 3 punti, la Commissione attribuirà a tale pubblicazione il punteggio massimo di 3 punti.

La tesi di dottorato, se prodotta come pubblicazione, sarà valutata fino a un massimo di 3 punti, così ripartiti:

fino a 1.5 punti per: originalità, innovatività, rigore metodologico;

fino a 1.5 punti per la sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

Totale A) - punti 45 (3x15)

B) - Nel valutare le pubblicazioni scientifiche la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	fino a un massimo di punti 1.5
numero medio di citazioni per pubblicazione	fino a un massimo di punti 1.5
Indice di Hirsch	fino a un massimo di punti 2.0

Totale B) - punti 5

C) - La Commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	<p>fino a un massimo di punti 10 così ripartiti:</p> <p>fino a 3 punti per l'intensità della produzione scientifica, misurata come numero medio di pubblicazioni per anno di attività; per determinare il numero di anni di attività scientifica dei candidati si partirà dall'anno della prima pubblicazione a congresso, rivista o articolo di libro, o dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca, se precedente alla prima pubblicazione scientifica;</p> <p>fino a 3 punti per la originalità complessiva della produzione scientifica;</p> <p>fino a 2 punti per la congruenza/pertinenza dell'attività scientifica complessiva con le tematiche del settore concorsuale/SSD del bando;</p> <p>fino a 2 punti per la continuità temporale della produzione scientifica</p>
------------------------------------	--

Totale C) - punti 10

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

I candidati, essendo in numero non superiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione che si terrà il giorno 21 novembre 2017 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche.

La Commissione si aggiorna alle ore 10:30 del giorno 21 novembre 2017.

La seduta termina alle ore 15:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alberto Tesi                      Presidente

Prof. Elena de Santis                  Membro

Prof. Claudio Melchiorri              Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Tesi', written in a cursive style.

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

### **OPPURE motivare il mancato utilizzo di uno o più indici**

(Es: La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.)

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010,  
SETTORE CONCORSUALE 09/G1 – AUTOMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA

(Selezione indetta con D.R. n. 557 del 2017)

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. Elena De Santis, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – Automatica, bandita con D.R. n. 557 del 2017, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 4 ottobre 2017.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

L'Aquila, 4 ottobre 2017

Firma



---

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010,  
SETTORE CONCORSUALE 09/G1 – AUTOMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA

(Selezione indetta con D.R. n. 557 del 2017)

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Melchiorri, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – Automatica, bandita con D.R. n. 557 del 2017, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 4 ottobre 2017.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la copia di un documento d'identità.

Modena, 04/10/2017

Firma  
  
\_\_\_\_\_