

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE (05/A1 Botanica)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (BIO/01 – Botanica generale)

(Selezione indetta con D.R. n. 874 del 8/9/2016)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 30 novembre 2016, alle ore 10:30, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1206 del 21/11/2016, è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Antonella CANINI

Prof. Antonino POLLIO

Prof. Cecilia Maria TOTTI

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino POLLIO e del Segretario nella persona della Prof. Cecilia Maria TOTTI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima previsti dall'art. 5 del bando.

Per quanto riguarda i titoli saranno valutati solo quelli debitamente documentati dai candidati tra i seguenti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati nel numero massimo indicato dal bando (12 pubblicazioni), la valutazione comparativa farà riferimento ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La valutazione delle pubblicazioni presentate nel numero massimo indicato dal bando terrà conto anche i seguenti indicatori (riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) Considerando la variabilità degli IF tra riviste attinenti a diverse discipline (*Subject categories*), la Commissione decide di utilizzare in luogo dell'Impact Factor totale e Impact factor medio delle rivista, il quartile di collocazione della rivista (I-IV) nei ranking elaborati da ISI (JCR). In caso la rivista sia classificata in più discipline (*Subject categories*), si utilizzerà la classificazione più favorevole al candidato." Si considererà come criterio la percentuale dei lavori pubblicati in riviste del I quartile sul totale delle 12 pubblicazioni. Per tale valutazione ci si riferirà al database JCR di ISI Web relativo all'anno in corso.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva del candidato, sarà valutata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, e l'impatto complessivo avvalendosi di parametri bibliometrici quali l'indice di Hirsch ottenuto dal database di Scopus e riferito alla data di scadenza delle candidature.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20% (*compresa tra il 10 e il 20 per cento*), a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 30 per i titoli e punti 70 per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

9

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

Titolo	Punteggio	Suddivisione punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	massimo di punti 5	<ul style="list-style-type: none"> • Attinente al SC: punti 5. • Non attinente al SC: punti 1.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	massimo di punti 10	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni titolarità di insegnamenti universitari: punti 2. • Per ogni annualità di didattica di supporto in ambito universitario punti 1. • Per attività di correlatore di tesi punti 0.5 per tesi.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	massimo di punti 5	<ul style="list-style-type: none"> • Corsi di formazione in qualificati istituti stranieri: punti 0.2 per ogni corso. • Corsi di formazione in qualificati istituti italiani: punti 0.1 per ogni corso. • Assegni di ricerca, ovvero analoghi contratti, svolti in atenei stranieri: punti 2.5 per ogni annualità. • Attività di visiting scientists presso istituti di ricerca stranieri: punti 1 per ogni annualità. • Assegni di ricerca, ovvero analoghi contratti, svolti in atenei italiani: punti 1 per ogni annualità. • Per ogni altro contratto/borsa di ricerca post-laurea di livello universitario in atenei o istituti di ricerca italiani: punti 0.5 per ogni annualità. <p><i>(in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è frazionato in modo proporzionale al periodo svolto).</i></p>
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista	
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	massimo di punti 5	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilità in progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: punti 2 per ogni annualità del progetto. • Responsabilità in progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: punti 1.5 per ogni annualità del progetto. • Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: punti 1 per ogni annualità del progetto. • Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: punti 0.8 per ogni annualità del progetto. • Partecipazione ad altri progetti di ricerca: punti 0.5 per ogni annualità del progetto. <p><i>(in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è frazionato in modo proporzionale al periodo svolto).</i></p>

CA

Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (primo nome nell'elenco autori)	massimo di punti 4	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali come relatore punti 0.5. • Per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali: punti 0.2. • Per ogni "invited lecture" a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 1.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo di punti 1	Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 0.5 . Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0.2 .
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

Massimo 4 punti per ogni pubblicazione scientifica presentata nel numero massimo previsto dal bando (12 pubblicazioni = massimo **48** punti), per gli altri indicatori riferiti al numero di pubblicazioni previsto dal bando massimo punti **12** e per la produzione scientifica complessiva massimo punti **10**.

A ciascuna pubblicazione scientifica presentata nel numero massimo previsto dal bando (12 pubblicazioni), considerando i criteri sopraindicati, verrà attribuito il seguente punteggio:

Criterio	Punteggio	Suddivisione punteggio
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.	massimo di punti 1	<ul style="list-style-type: none"> • Eccellente: punti 1 • Buona: punti 0.8 • Discreta: punti 0.5 • Limitata: punti 0.3 • Assente: punti 0
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	massimo di punti 1	<ul style="list-style-type: none"> • Pienamente congruente: punti 1 • Parzialmente congruente: punti 0.6 • Scarsamente congruente: punti 0.2 • Non congruente: punti 0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	massimo di punti 1	Pubblicazioni su riviste non ISI: punti 0 Pubblicazione su riviste ISI: punti 1
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1	<ul style="list-style-type: none"> • Primo, ultimo nome o <i>corresponding author</i>: punti 1 • Altre posizioni: punti 0.5

Agli altri indicatori utilizzati per valutare le pubblicazioni sarà attribuito il seguente punteggio (massimo punti **12**):

Indicatore	Punteggio	Suddivisione punteggio
Numero totale delle citazioni.	massimo di punti 2	<ul style="list-style-type: none"> • N citazioni ≥ 300: punti 2 • N citazioni tra 200 e 299: punti 1.5 • N citazioni tra 100 e 199: punti 1 • N di citazioni tra 50 e 99: punti 0.5 • N di citazioni < 50: punti 0
Numero medio di citazioni per pubblicazione	massimo di punti 5	<ul style="list-style-type: none"> • N citazioni medie ≥ 25: punti 5 • N citazioni medie tra 20 e 24: punti 4 • N citazioni medie tra 15 e 19: punti 3 • N citazioni medie tra 10 e 14: punti 2 • N citazioni medie < 10: punti 1
Percentuale delle pubblicazioni in riviste del I quartile.	massimo di punti 5	<ul style="list-style-type: none"> • 100% lavori in riviste del I quartile: punti 5 • Per valori % inferiori il punteggio è frazionato in modo proporzionale

Alla produzione scientifica complessiva, valutata considerando i criteri sopraindicati, verrà attribuito il seguente punteggio (massimo punti **10**):

Indicatore	Punteggio	Suddivisione punteggio
Consistenza complessiva	massimo di punti 2	<ul style="list-style-type: none"> • N pubblicazioni ISI ≥ 15: punti 2 • N pubblicazioni ISI tra 10 e 14: punti 1.5 • N pubblicazioni ISI tra 5 e 9: punti 1 • N pubblicazioni ISI < 5: punti 0
Intensità e continuità temporale	massimo di punti 3	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: punti 3 • Moderata: punti 2 • Scarsa: punti 1
Impatto della produzione complessiva valutata attraverso indice di Hirsch.	massimo di punti 5	<ul style="list-style-type: none"> • H index ≥ 10: punti 5 • Per valori di h index inferiori a 10, punti 0.5 per ogni punto di h index.

Dopo aver individuato i criteri di massima, ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è fissata per il giorno 10 gennaio 2017 alle ore 11:30 presso il Nucleo Didattico del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (Sala Consiglio). Essendo in numero inferiore a 6, tutti i candidati sono ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 10 gennaio 2017.

La seduta termina alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Antonino POLLIO (Presidente)

Prof. Antonella CANINI (Componente)

Prof. Cecilia Maria TOTTI (Segretario)

Cecilia Totti

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL
30.12.2010,
SETTORE CONCORSUALE 05/A1 – Botanica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/01- Botanica generale**

(Selezione indetta con D.R. n. 874 del 8/9/2016)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Antonella Canini, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico disciplinare BIO/01- Botanica generale, bandita con D.R. n. 874 del 8/9/2016, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 30/11/2016.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Roma, 30 novembre 2016

Firma


**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL
30.12.2010,
SETTORE CONCURSUALE 05/A1 – Botanica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/01- Botanica generale**

(Selezione indetta con D.R. n. 874 del 8/9/2016)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonino Pollio, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico disciplinare BIO/01- Botanica generale, bandita con D.R. n. 874 del 8/9/2016, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 30/11/2016.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Napoli, 30 novembre 2016

Firma
