

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 06/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07  
(Microbiologia e Microbiologia clinica)

(Selezione indetta con D.R. n. 000874 del 8 settembre 2016)

**VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 12 dicembre 2016, alle ore 19.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1206 del 21 novembre 2016, è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Luigina Cellini  
Prof.ssa Bruna Facinelli  
Prof. Gian Maria Rossolini

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Maria Rossolini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Bruna Facinelli.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e prende atto della rinuncia di uno dei candidati, la Dr.ssa Eva Pericolini, pervenuta in data 07.12. 2016 (protocollo n. 0042106). Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che tutti i candidati sono ammessi alla discussione, dal momento che il numero dei candidati è inferiore a 6.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 20 per i titoli e 80 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

**\*TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20**

<b>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</b> - punti 8 per dottorato di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente attinente al SSD MED/07 - punti 2 per dottorato di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente non attinente al SSD MED/07	Fino ad un massimo di punti 8
<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente al SSD MED/07</b> - 1 punto per ogni corso di insegnamento in corsi di Laurea, Laurea specialistica, Laurea magistrale, per anno - 0.5 per ogni anno di didattica integrativa - 0.2 punti per ogni anno come componente della commissione d'esame	Fino ad un massimo di punti 2

<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> - 1 punto per ogni progetto	Fino ad un massimo di punti 3
<b>documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</b>	Punti 0
<b>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	fino a un massimo di punti 0
<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b> - 0.5 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali e internazionali,  - 0.2 punti per progetto come partecipante	Fino ad un massimo di punti 1
<b>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	Fino ad un massimo di punti 1
<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> - attività di relatore a congresso nazionale: 0.2 punti, fino a un massimo di 1 punto - attività di relatore a congresso internazionale: 0.5 punti, fino ad un massimo di 1 punto	Fino ad un massimo di punti 2
<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> - se di carattere internazionale: 1.5 punto per ogni premio - se di carattere nazionale: 0.5 punti per ogni premio	Fino ad un massimo di punti 3
<b>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</b>	fino a un massimo di punti 0

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80**

**(A per N°pubbl. +B+C)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 0.6
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 0.6
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0.6
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 0.6

**Totale A 60**

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori calcolati al momento della scadenza del bando:

numero totale delle citazioni fino a 300 (SCOPUS) - punti 1 per ogni 100 citazioni	massimo di punti 3
numero medio di citazioni per pubblicazione (SCOPUS): - punti 1 per un numero medio < 5 citazioni; - punti 2 per un numero medio tra 5 e 10 citazioni; - punti 3 per un numero medio >10 citazioni	massimo di punti 3

"impact factor" totale (WoS) - per IF > 90 = 4 punti - per IF tra > 50 e 90 = 3 punti - per IF tra >30 e 50 = 2 punti - per IF ≤ 30 = 1 punto	massimo di punti 4
"impact factor" medio per pubblicazione (WoS) - per IF ≥ 4 = 4 punti - per IF tra 3 e 4 escluso = 3 punti - per IF tra 2 e 3 escluso = 2 punti - per IF < 2 = 1 punto	massimo di punti 4
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). - H index < 4 punti 0 - H index tra 4 e 6 (escluso) punti 1 - H index tra 6 e 8 (escluso) punti 2 - H index tra 8 e 10 (escluso) punti 3 - H index ≥ 10 punti 4	massimo di punti 4

**Totale B 18**

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva (valutazione della coerenza e continuità scientifica)	massimo di punti 2
--	--------------------

**Totale C 2**

La commissione convoca la seconda riunione telematica per il giorno 19 dicembre alle ore 18.00 e la riunione in presenza per il giorno 09 gennaio 2017 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Sanità Pubblica dell'UNIVPM. Sezione di Microbiologia, Polo Eustachio, Piano V, Facoltà di Medicina e Chirurgia, 60126 Ancona, via Tronto 10/A.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica all'indirizzo [personale.docente@univpm.it](mailto:personale.docente@univpm.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

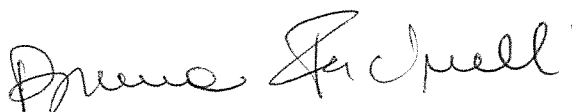
La seduta è tolta alle ore 19.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Luigina Cellini

Prof.ssa Bruna Facinelli

Prof. Gian Maria Rossolini



## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (p.es. primo nome, ultimo nome, autore corrispondente, o altro);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010, SETTORE CONCORSUALE 06/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (MED/07 Microbiologia e microbiologia clinica)**

LA SOTTOSCRITTA **Prof.ssa Luigina Cellini**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/07, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E SANITÀ PUBBLICA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA 1<sup>A</sup> RIUNIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI CRITERI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI TRASMESSI DAL COMPONENTE DESIGNATO.

IN FEDE

DATA 12 dicembre 2016

FIRMA



SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 06/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 (Microbiologia e Microbiologia clinica)

(Selezione indetta con D.R. n. 000874 del 8 settembre 2016)

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gian Maria Rossolini, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 06/A3, settore scientifico disciplinare MED/07 (Microbiologia e Microbiologia clinica) bandita con D.R. n. 000874 del 8 settembre 2016 dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 12 dicembre 2016.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Ancona, 12 dicembre 2016

Firma

Gian Maria Rossolini



SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 06/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 (Microbiologia e Microbiologia clinica)

(Selezione indetta con D.R. n. 000874 del 8 settembre 2016)

### DICHIARAZIONE

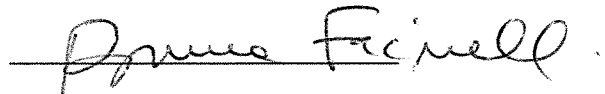
Il/la sottoscritto/a Prof.ssa **Bruna Facinelli**, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 06/A3 , settore scientifico disciplinare MED/07 (Microbiologia e Microbiologia clinica) bandita con D.R. n. 000874 del 8 settembre 2016 dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 12 dicembre 2016.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Ancona, 12 dicembre 2016

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Brunna Facinelli", is written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a period at the end.