

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

ORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA

(Selezione indetta con D.R. n. 688 del 2/07/2018)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 8/10/2018, alle ore 17.30 si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1045 del 1-10-2018 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Luigi Fortuna

Prof.ssa Laura Menini

Prof. Giuseppe Orlando

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Fortuna e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Orlando.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima, considerati, in ogni caso, quelli già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch così come si evince da scopus.

Dato che il numero dei candidati è inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 80 per i titoli e 80 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 160)

VALUTAZIONE TITOLI: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio per ciascuna categoria di titoli riportata nella tabella sottostante, considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Titoli	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 15
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 10
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

Il punteggio attribuito a ciascuna categoria verrà collegato alla valutazione secondo le tabelle seguenti:

Valutazione	Punteggio massimo 5
non valutabile	0
sufficiente	1
discreto	2
buono	3
distinto	4
ottimo	5

Valutazione	Punteggio massimo 10
non valutabile	0
appena sufficiente	1
sufficiente	2
più che sufficiente	3
discreto	4
più che discreto	5
buono	6
più che buono	7
distinto	8
più che distinto	9
ottimo	10

Valutazione	Punteggio massimo 15
non valutabile	0
marginalmente valutabile	1
appena sufficiente	2
sufficiente	3
più che sufficiente	4
quasi discreto	5
discreto	6
più che discreto	7
quasi buono	8
buono	9
più che buono	10
quasi distinto	11
distinto	12
più che distinto	13
quasi ottimo	14
ottimo	15

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80

A ciascuna pubblicazione scientifica presentata dal candidato (massimo 12 pubblicazioni) verrà attribuito un punteggio per ciascuno dei seguenti criteri:

Criterio	Punteggio
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	massimo di punti

LM

LM

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento	5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 5

Il punteggio complessivo di ogni pubblicazione verrà ottenuto come media aritmetica dei punteggi ottenuti per i quattro criteri precedenti.

La Commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva del candidato attribuendo ad essa un punteggio massimo di 10 punti sulla base sia dei criteri proposti per le singole pubblicazioni sia dei criteri di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà la tesi di dottorato attribuendo ad essa un punteggio massimo di 10 punti, con riferimento alla seguente tabella:

Valutazione	Punteggio massimo 10
non valutabile	0
appena sufficiente	1
sufficiente	2
più che sufficiente	3
discreto	4
più che discreto	5
buono	6
più che buono	7
distinto	8
più che distinto	9
ottimo	10

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni verrà ottenuto dalla somma aritmetica dei punteggi complessivi ottenuti per ciascuna pubblicazione, dal punteggio ottenuto per la produzione scientifica complessiva e dal punteggio per la tesi di dottorato.

Nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, secondo i criteri indicati, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch così come si evince da scopus.

Per ciascuna pubblicazione il punteggio attribuito verrà correlato secondo la seguente tabella:

Valutazione	Punteggio
non valutabile	0
sufficiente	1
discreto	2
buono	3
distinto	4
ottimo	5

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione prende visione che il candidato è unico ed ha chiesto di poter rinunciare al termine di preavviso di 20 giorni intercorrente fra la convocazione dei candidati e la discussione dei titoli e ha dato la disponibilità a sostenere il colloquio il 15-10-2018 alle ore 17.

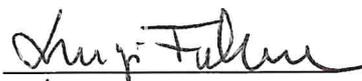
Si allega al presente verbale la comunicazione pervenuta dal candidato.

La Commissione si aggiorna alle ore 16 del giorno 15-10-2018 e fissa per le ore 17 del giorno 15-10-2018 la data del colloquio del candidato.

La seduta termina alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Luigi Fortuna



Prof.ssa Laura Menini



Prof. Giuseppe Orlando



ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- i) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- j) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- k) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- l) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- m) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- n) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- o) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- p) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- q) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- r) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
ORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA

(Selezione indetta con D.R. n. 688 del 2/07/2018)

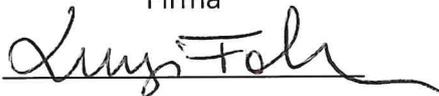
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Fortuna, Presidente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 09/G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - AUTOMATICA bandita con D.R. n. 688 del 2/07/2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 08/10/2018.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Catania, 08/10/2018

Firma


SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
ORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA

(Selezione indetta con D.R. n. 688 del 2/07/2018)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Menini, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 09/G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - AUTOMATICA bandita con D.R. n. 688 del 2/07/2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 08/10/2018.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Roma, 08/10/2018

Firma


SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL
30.12.2010
ORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA

(Selezione indetta con D.R. n. 688 del 2/07/2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Orlando, Segretario della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 09/G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - AUTOMATICA bandita con D.R. n. 688 del 2/07/2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 08/10/2018.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Ancona, 08/10/2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Orlando', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.