

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010 (Selezione indetta con D.R. n. 688 del 02/07/2018)

SETTORE CONCORSUALE: 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 15/10/2018 alle ore 16:00 si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1045 del 01/10/2018, è presente al completo ed è così costituita:

- Prof. Luigi Palopoli
- Prof. Domenico Ursino
- Prof. Pierangelo Veltri

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Ursino e del Segretario nella persona del Prof. Pierangelo Veltri.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 15% del totale a seguito di deliberazione assunta all'unanimità e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Di conseguenza, qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6, tutti i candidati saranno ammessi alla discussione.

La Commissione passa, quindi, a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nella misura massima di punti 35 per i titoli e 65 punti per le pubblicazioni (per un totale di punti 100).

#### **TITOLI (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 35)**

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 4
<ul style="list-style-type: none"><li>• Se attinente, punti 4</li><li>• Se parzialmente attinente, punti 2</li><li>• Se non attinente, punti 1</li></ul>	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 9
<ul style="list-style-type: none"><li>• N. 0.50 punti per ogni 3 CFU di insegnamento di cui si è stati titolari</li><li>• N. 0.25 punti per ogni 3 CFU di insegnamento in cui si è collaborato</li></ul>	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 9
<ul style="list-style-type: none"><li>• N. 2 punti per ogni anno completo di servizio come RTDA nel SSD ING-INF/05</li><li>• N. 1.5 punti per ogni anno completo svolto come Assegnista di Ricerca nel SSD ING-INF/05</li><li>• N. 0.3 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/05</li><li>• N. 0.2 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/05</li></ul>	

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 1 punti per ogni progetto a livello europeo cui si è partecipato</li> <li>N. 0.5 punti per ogni progetto a livello nazionale cui si è partecipato</li> </ul>	fino a un massimo di punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 1 punti per ogni ruolo di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali svolto</li> </ul>	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 1 punti per ogni brevetto attinente al settore concorsuale di cui si è titolare anche se non in via esclusiva</li> </ul>	fino a un massimo di punti 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 1 punti se si è stati invited speaker in almeno un convegno internazionale</li> <li>N. 0.25 punti se si è stati relatori in almeno un congresso internazionale</li> </ul>	fino a un massimo di punti 1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 1 punti per ogni premio internazionale ricevuto</li> <li>N. 0.5 punti per ogni premio nazionale ricevuto</li> </ul>	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 1 punti per ogni diploma di specializzazione europea attinente riconosciuto da Board internazionali</li> </ul>	fino a un massimo di punti 1
Abilitazione Scientifica Nazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 3- punti se si è conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato e/o per Professore Ordinario nel SSD ING-INF/05</li> </ul>	fino a un massimo di punti 3

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 65)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 0.25 punti per la pubblicazione che risulti pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante</li> <li>N. 0.10 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante</li> </ul>	fino a un massimo di punti 0.25
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 0.25 punti per la pubblicazione che risulti pienamente congruente con il SSD ING-INF/05</li> <li>N. 0.10 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente congruente con il SSD ING-INF/05</li> </ul>	fino a un massimo di punti 0.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 3 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q1, nell'anno di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO</li> <li>N. 2 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q2, nell'anno di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia A ed A* con riferimento alla classificazione internazionale CORE</li> <li>N. 1 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q3, nell'anno</li> </ul>	fino a un massimo di punti 3

<p>di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia B con riferimento alla classificazione internazionale CORE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 0.5 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q4, nell'anno di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia C con riferimento alla classificazione internazionale CORE</li> </ul>	
<p>determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 1 punti se il candidato è il solo autore</li> <li>N. 0.75 punti se la pubblicazione ha 2 autori</li> <li>N. 0.5 punti se la pubblicazione ha 3 o 4 autori</li> <li>N. 0.1 punti se la pubblicazione ha almeno 5 autori</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 1</p>

Fino a un massimo di punti 4.5 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 54 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvarrà, anche, dei seguenti indicatori:

<p>numero totale delle citazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 0.1 punti per ogni gruppo di 25 citazioni per come riportato in Scopus o su ISI Web of Science (si considera il massimo tra i due valori)</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 1.75</p>
<p>numero medio di citazioni per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 0.25 punti se il numero medio di citazioni per pubblicazione è maggiore di 3.00 per come risulta dai dati desumibili da Scopus o su ISI Web of Science (si considera il massimo tra i due valori)</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 0.25</p>
<p>"impact factor" totale</p> <p>La Commissione decide di non prendere in considerazione tale indicatore in quanto ritiene che il suo contenuto informativo sia sussunto da quello disponibile per mezzo degli altri indicatori.</p>	<p>fino a un massimo di punti 0.00</p>
<p>"impact factor" medio per pubblicazione</p> <p>La Commissione decide di non prendere in considerazione tale indicatore in quanto ritiene che il suo contenuto informativo sia sussunto da quello disponibile per mezzo degli altri indicatori.</p>	<p>fino a un massimo di punti 0.00</p>
<p>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 3.0 punti se l'H-index del Candidato è maggiore di 10 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> <li>N. 2.0 punti se l'H-index del Candidato è pari a 10 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> <li>N. 1.5 punti se l'H-index del Candidato è pari a 9 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> <li>N. 1.0 punti se l'H-index del Candidato è pari a 8 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> <li>N. 0.8 punti se l'H-index del Candidato è pari a 7 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> <li>N. 0.6 punti se l'H-index del Candidato è pari a 6 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> <li>N. 0.5 punti se l'H-index del Candidato è pari a 5 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> <li>N. 0 punti se l'H-index del Candidato è minore di 5 per come risulta in Scopus o su ISI Web of Science (si prenderà il valore massimo tra i due)</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 3.00</p>

Fino a un massimo di punti 5

La Commissione, inoltre, valuterà i seguenti ulteriori criteri relativi alla produzione scientifica complessiva:

consistenza della produzione scientifica complessiva <ul style="list-style-type: none"><li>N. 0.1 punti per ogni gruppo di 3 pubblicazioni scientifiche censite su Scopus o ISI Web of Science (si considera il massimo tra i due valori)</li></ul>	fino a un massimo di punti 2
intensità della produzione scientifica complessiva <ul style="list-style-type: none"><li>N. 2 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus o ISI Web of Science (a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 5.00. A tal fine si considererà il rapporto più elevato tra quelli derivanti da Scopus e da ISI Web of Science.</li><li>N. 1 punto se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus o ISI Web of Science (a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 3.00 e minore o uguale a 5.00. A tal fine si considererà il rapporto più elevato tra quelli derivanti da Scopus e da ISI Web of Science.</li></ul>	fino a un massimo di punti 2
continuità temporale della produzione scientifica complessiva <ul style="list-style-type: none"><li>N. 2 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima</li><li>N. 1 punto per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona</li></ul>	fino a un massimo di punti 2

Fino a un massimo di punti 6

Dopo aver individuato i criteri di massima, ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

Ognuno dei membri dichiara, quindi, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Considerato che il numero dei candidati è pari a 6, la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 16 Novembre 2018 alle ore 9:00 presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Facoltà di Ingegneria, Quota 165, Via Breccie Bianche N. 12, 60131 Ancona.

La Commissione aggiorna, quindi, i suoi lavori alle ore 11:30 del giorno 9 Novembre 2018.

La seduta termina alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Domenico Ursino (Presidente)

Prof. Luigi Palopoli (Componente)

Prof. Pierangelo Veltri (Segretario)

