

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
*SETTORE CONCORSUALE 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03- ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI
ARBOREE*

(Selezione indetta con D.R. n. 988 del 30-08-2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 23 ottobre 2019, alle ore 11.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1265 del 16-10-2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Daniele Bassi, professore di prima fascia - Università di Milano- settore concorsuale 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI

Prof. Oriana Silvestroni, professore di prima fascia - Università Politecnica delle Marche – settore concorsuale 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI

Prof. Alberto Palliotti, professore di seconda fascia - Università di Perugia – settore concorsuale 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele Bassi e del Segretario nella persona del Prof. Oriana Silvestroni.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del *20 per cento*, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

***TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50**

<p>dottorato di ricerca o equipollenti inerente il SSD AGR/03 conseguito in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> o dottorato di ricerca conseguito in Italia, max 1 punti o dottorato di ricerca conseguito all'estero, max 2 punti 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> o Titolare insegnamenti universitari attinenti AGR/03 0,5 pt./CFU per ogni anno accademico o Titolare insegnamenti universitari parzialmente attinenti 0,2 pt./CFU per ogni anno accademico o Relatore/correlatore tesi di laurea, master o dottorato 0,5 pt/tesi o Altre attività didattiche (tutorato, cicli di esercitazioni, ecc.) 0,5 pt/attività per ogni anno accademico <p><i>(nel caso di attività didattica a livello universitario tenuta presso qualificate istituzioni straniere il CFU viene computato come 9 ore di lezione e il punteggio ottenuto viene incrementato del 50%)</i></p>	<p>fino a un massimo di punti 13</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> o assegni di ricerca o altri contratti di ricerca post-laurea presso qualificati istituti di ricerca 2,4 punti/anno (0,2 punti/mese); o corsi di alta formazione post-laurea presso qualificati istituti di ricerca 0,2 punti/corso. <p><i>(nel caso di attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificate istituzioni straniere il punteggio ottenuto viene incrementato del 50%)</i></p>	<p>fino a un massimo di punti 16</p>
<p>documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p>	<p>Non prevista</p>
<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>Non prevista</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> o Responsabile di progetti di ricerca internazionali su bando competitivo 6 punti/progetto o Responsabile di progetti di ricerca nazionali su bando competitivo 4 punti/progetto o Partecipante a progetti di ricerca 0,4 punti/progetto 	<p>fino a un massimo di punti 6</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ogni brevetto nazionale; o 2 punti per ogni brevetto internazionale 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> o 1,50 punti per ogni partecipazione come "invited speaker" a convegni internazionali; o 1,00 punti per ogni partecipazione come "relatore a invito" a convegni nazionali; o 0,50 punti per ogni partecipazione come relatore a convegni internazionali; o 0,20 punti per ogni partecipazione come relatore a convegni nazionali; o 0,10 punti per ogni partecipazione come relatore ad altri convegni 	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> o 1,50 punti per ogni premio internazionale; 	<p>fino a un massimo di punti 5</p>

<ul style="list-style-type: none"> o 1,00 punti per ogni premio nazionale, ivi compresa l'appartenenza ad accademie riconosciute UNASA; o 3,00 punti scientific editor rivista censita WoS o Scopus o 0,50 punti revisore rivista internazionale censita WoS o Scopus 	
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> o se attinente il settore concorsuale a bando 1 punto o se parzialmente attinente il settore concorsuale a bando 0,5 punti o se non attinente il settore concorsuale a bando 0,1 punti 	fino a un massimo di punti 1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

(A per N°pubbl. +B+C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio massimo pari a 2,5 in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1,0
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 0,5
TOTALE per pubblicazione presentata	massimo di punti 2,5

Punteggio Totale attribuibile alle pubblicazioni presentate: massimo di punti (2,5*15)=37,5

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale dei principali indicatori statistici impiegati nel settore concorsuale e rappresentati da: numero totale delle citazioni, posizionamento internazionale delle riviste su cui i lavori sono stati pubblicati (Quartile) preferendo il ranking della rivista al valore dell'IF, indice di Hirsch, come di seguito specificato:

Numero totale delle citazioni su Scopus o WoS (0,01 punti per ogni citazione fino a un massimo di 150 citazioni)	massimo di punti 1,5
Numero di lavori pubblicati su riviste del I quartile di Scopus o WoS (0,1 punti per ogni pubblicazione)	massimo di punti 1,0
Indice di Hirsch relativo alle pubblicazioni presentate H≤2, 1 punto H=3, 2 punti H=4, 3 punti H=5, 4 punti H≥6, 5 punti	Massimo punti 5,0

Totale B 7,5 punti

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 5
------------------------------------	--------------------

Totale C 5 punti

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione prende atto che il numero dei candidati è inferiore a 6 e che tutti sono ammessi alla discussione. La Commissione, dato che è presente un unico candidato che ha formalmente rinunciato al preavviso di 20 giorni (Allegato B), lo ammette alla discussione che si terrà il giorno 11 novembre 2019 alle ore 9:30 presso i locali della Direzione del D3a e incarica il segretario di trasmettere il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna alle ore 8:00 del giorno 11 novembre 2019 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta termina alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Daniele Bassi (Presidente)

Prof. Oriana Silvestroni (Segretario)

Prof. Alberto Palliotti (Componente)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la valutazione delle pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti al momento della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione nel valutare le pubblicazioni sceglie di avvalersi di tre indicatori statistici ampiamente impiegati nel settore concorsuale e di tralasciare gli altri (numero medio di citazioni, impact factor totale e impact factor medio). Gli indicatori bibliometrici impiegati sono pertanto rappresentati da:

1. numero totale delle citazioni;
2. ranking della rivista a livello internazionale (Quartile) preferendolo al valore dell'IF,
3. indice di Hirsch.