

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 07/E1 – Chimica agraria, genetica agraria e pedologia
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07 – Genetica agraria

(Selezione indetta con D.R. n. 688 del 02/07/2018)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 29/10/2018, alle ore 8.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1211 del 23/10/2018 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Fabio Veronesi
Prof. Margherita Lucchin
Prof. Andrea Mazzucato

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Veronesi e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Mazzucato.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la Commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 100 per cento, a seguito di deliberazione assunta a unanimità dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Essendo il numero dei candidati inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 25 per i titoli e punti 75 per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

W
M
NL

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 25

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 8.....
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: - Titolarità di corsi – max 1 punto/anno - Didattica di supporto – max 0,5/anno	fino a un massimo di punti...4...
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - max 1 punto/semestre	fino a un massimo di punti...4...
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - 1 punto per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento - 0,5 punti per ogni partecipazione	fino a un massimo di punti...5...
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - 0,5 punti per ciascun congresso internazionale - 0,25 punti per ciascun congresso nazionale	fino a un massimo di punti...2...
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti...2...

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 75

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti...16...
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti...16...
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti...16...
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti...16...

Totale A 64

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	massimo di punti...2.....
"impact factor" totale	massimo di punti...2.....
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti...2.....

Totale B 6

La commissione inoltre valuterà:

la produzione scientifica complessiva	massimo di punti...5...
---------------------------------------	-------------------------

Totale C 5

ne
AR
M

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario, sulla base dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 8,30 del giorno 09/11/2018. La riunione si svolgerà in modalità telematica.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati avverrà presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali dell'Università Politecnica delle Marche, il giorno 30/11/2018 con inizio alle ore 09,00.

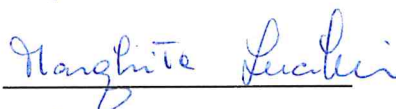
La seduta termina alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

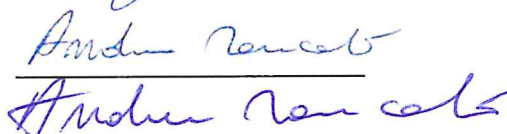
Prof. Fabio Veronesi



Prof. Margherita Lucchin



Prof. Andrea Mazzucato



ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto A del Verbale n. 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

nk
M