

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B)
DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - Fisiologia
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - Fisiologia**

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 20 ottobre 2019, alle ore 12.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1248 dell'11 ottobre 2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Laura Ballerini
Prof. Fabio Benfenati
Prof. Fiorenzo Conti

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiorenzo Conti e del Segretario nella persona del Prof. Laura Ballerini.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche presentate e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20% (compresa tra il 10 e il 20 per cento), a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6, saranno tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 25 per i titoli e 75 per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 25)

<p>Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.</p> <p>CRITERIO: viene assegnato 1 punto se il titolo di dottore di ricerca è nell'ambito del settore concorsuale per cui è bandita la procedura; 0.2 se al di fuori.</p>	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</p> <p>CRITERIO: vengono assegnati punteggi solo se l'attività è stata svolta nel settore concorsuale per cui è bandita la procedura o equipollente all'estero: max 1 punto per ogni anno di attività didattica.</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</p> <p>CRITERIO: viene assegnato un punto per ogni anno di attività documentata.</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>
<p>Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</p> <p>CRITERIO: 1 punto se partecipa a 2 o più progetti di ricerca nazionali; 2 punti se partecipa a 2 o più progetti di ricerca internazionali; 3 punti se è responsabile di unità di 1 o più progetti di ricerca nazionali; 4 punti se coordinatore di 1 o più progetti di ricerca nazionali; 5 punti se coordinatore di 1 o più progetti di ricerca internazionali.</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.</p> <p>CRITERIO: 1 punto per uno o più brevetti.</p>	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>CRITERIO: 1 punto se relatore ad almeno 3 congressi e convegni nazionali e internazionali; 2 punti se relatore a 4 o più congressi e convegni nazionali e internazionali.</p>	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni premio nazionale; 3</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>

punti per ogni premio internazionale.	
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	fino a un massimo di punti 0

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 75)

A ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.	massimo di punti 1
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	massimo di punti 1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	massimo di punti 1
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1

Nel valutare le pubblicazioni presentate, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

Impact factor" medio delle pubblicazioni. CRITERIO: IFm < 2 punti 0 IFm => 2 e < 3 punti 2 IFm => 3 e < 4 punti 3 IFm => 4 e < 5 punti 4 IFm > 5 punti 5	massimo di punti 5
Indice di Hirsch (che è una ragionevole combinazione dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato). CRITERIO: H index < 5 punti 0 H index => 5 e < 8 punti 0,5 H index => 8 e < 10 punti 1 H index => 10 e < 12 punti 2 H index => 12 e < 20 punti 3,5 H index > 20 punti 5	massimo di punti 5

La commissione inoltre valuterà:

Dopo aver individuato i criteri di massima, ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere con i candidati relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 10 del giorno 13 novembre 2019.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6, la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 13 alle ore 17 presso la Direzione del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica e trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 13.00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Fiorenzo Conti

Prof. Fabio Benfenati

Prof. Laura Ballerini

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).