

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE (02B1)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (FIS01)

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21/5/19)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 11 ottobre 2019, alle ore 12:30, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 993 del 30/8/19 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. ssa Liana Lucchetti
Prof. Giovanni Barbero
Prof. Cesare Umeton

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Liana Lucchetti e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Barbero

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione osserva che il numero di candidati è inferiore a 6 ed ammette dunque tutti alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

dottorato di ricerca <i>se attinente punti 10</i> <i>se non attinente punti 5</i>	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>0.2 per ogni tesi di dottorato seguita</i> <i>0.1 per ogni tesi di laurea magistrale seguita</i>	fino a un massimo di punti 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>punti 0.5 per ogni mese di ricerca se attinente</i> <i>punti 0.3 per ogni mese di ricerca se non attinente</i>	fino a un massimo di punti 10
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>se coordinatore punti 10</i> <i>se partecipante punti 9</i>	fino a un massimo di punti 10
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>se attinenti punti 1 per ogni brevetto</i> <i>se non attinenti punti 0.5 per ogni brevetto</i>	fino a un massimo di punti 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>se attinente punti 1 per ogni relazione su invito</i> <i>se non attinente punti 0.5 per ogni relazione su invito</i>	fino a un massimo di punti 10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>punti 1.5 per ogni premio</i>	fino a un massimo di punti 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Massimo punti 0.5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>fino a un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione presentata da assegnare tenendo conto dell'IF</i>	massimo di punti 2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>fino a un massimo di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione presentata (se corresponding author, oppure primo o ultimo autore)</i>	massimo di punti 0.5

Totale $3 \times N$ pubblicazioni

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni (CT) 0.5 punti se $CT \leq 200$ 1 punto se $201 \leq CT \leq 240$	massimo di punti 4
---	--------------------

4 punti se $CT \geq 241$	
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti 4
1 punto se $H < 8$	
2 punti se $8 \leq H \leq 10$	
4 punti se $H > 10$	
	Totale 8

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 6
	Totale 6

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 12:00 del giorno 18 ottobre.

(Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 18 novembre alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Scienze e Ingegneria dei Materiali, dell'Ambiente e Urbanistica dell'Università Politecnica delle Marche e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo)

La seduta termina alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Liana Lucchetti

Prof. Giovanni Barbero

Prof. Cesare Umeton

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).