

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL
30.12.2010**

**SETTORE CONCORSUALE 13/C1 – Storia economica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Secs P-12 Storia economica**

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21.05.2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 27 settembre 2019, alle ore 13.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 993 del 30.8.2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Ilaria Zilli

Prof.ssa Paola Nardone

Prof. Francesco Chiapparino

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Ilaria Zilli e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Chiapparino

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **25** per i titoli e **75** punti per le pubblicazioni (**TOTALE PUNTI 100**)

TITOLI: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 25

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 75 (A per N°pubbl.+B)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura	massimo di punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto	massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si stabilisce che, in mancanza di indicazioni ulteriori, il punto in questione verrà diviso per il numero degli autori.	massimo di punti 1

Totale A: 60

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto non esistano indici statistici citazionali affidabili o affermati (numero delle citazioni, impact factor, indici di Hirsch, ecc.) decide di non ricorrere all'utilizzo di suddetti indici.

La commissione inoltre valuterà:

consistenza e continuità della produzione scientifica complessiva all'interno del settore disciplinare oggetto della presente selezione	massimo di punti 15
--	---------------------

Totale B: 15

La commissione stabilisce che l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione inoltre prende atto che il numero dei candidati è inferiore alle 6 unità, per cui convoca tutti i cinque candidati per il colloquio alle ore 14.00 del 31 ottobre 2019 presso i locali del Dipartimento di Scienze economiche e sociali della Facoltà di Economia "G. Fuà" di Ancona, in Piazzale Martelli 8.

La Commissione si aggiorna alle ore 11.00 del giorno 10 ottobre per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La seduta termina alle ore 14.00

Per la Commissione
Prof. Francesco Chiapparino

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.