

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 13/A4 – Economia applicata  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 – Economia applicata

(Selezione Indetta con D.R. n. 871 del 22.07.2019)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 7 ottobre 2019, alle ore 08.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1182 del 02.10.2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Anna GIUNTA

Prof.ssa Valentina MELICIANI

Prof. Alessandro STERLACCHINI

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. STERLACCHINI e del Segretario nella persona della Prof.ssa MELICIANI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 30 per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

**TITOLI FINO A UN MASSIMO DI PUNTI 30**

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero. Tale titolo sarà valutato in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto della selezione (nessuna attinenza = 0; piena attinenza =5)	fino a un massimo di punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero valutata in base alla numerosità dei corsi svolti e la loro attinenza con il settore concorsuale oggetto della selezione (1 punto per ogni corso svolto se attinente)	fino a un massimo di punti 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata in base alla durata del periodo di permanenza e la loro attinenza con il settore concorsuale oggetto della selezione (1 punto per ogni trimestre di permanenza se attinente)	fino a un massimo di punti 7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (considerando l'attinenza con il settore concorsuale oggetto della selezione: massimo 2 punti se con funzione di direzione/coordinamento; massimo 1 punto nel caso di partecipazione)	fino a un massimo di punti 4
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - Internazionali: massimo di punti 3 - nazionali: massimo di punti 2	fino a un massimo di punti 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (rispettivamente 1 e 2 punti per premio)	fino a un massimo di punti 3

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO A UN MASSIMO DI PUNTI 70**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio massimo di 5 punti in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto concerne i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che verrà assegnato al candidato il punteggio di 1 diviso per $n$ (dove $n$ indica il numero degli autori)	massimo di punti 1

**Totale A 60**

La Commissione inoltre valuterà:

consistenza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento alla continuità temporale della stessa	massimo di punti 10
---	---------------------

**Totale B 10**

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, Impact factor totale e medio, Indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 09.00 del giorno 12 novembre 2019.

La seduta termina alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Anna GIUNTA

Prof.ssa Valentina MELICIANI

Prof. Alessandro STERLACCHINI

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.