

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01 – IDRAULICA

(Selezione indetta con D.R. n. 586 del 21 maggio 2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 19 settembre 2019, alle ore 14:30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 992 del 30/08/2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Renata Archetti, Università di Bologna

Prof. Sandro Longo, Università di Parma

Prof. Alessandro Mancinelli, Università Politecnica delle Marche

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Mancinelli e del Segretario nella persona del Prof. Renata Archetti.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A, con riferimento alle specificità del Settore Concorsuale oggetto del bando. In aggiunta, valuterà anche:

- Varietà delle tematiche affrontate, relativamente a quelle di pertinenza del SSD;
- Titolarità di progetti di ricerca nazionali ed internazionali finanziati su base competitiva;
- Attività di revisore per riviste scientifiche.

La Commissione decide che, essendo il numero dei candidati inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 30 per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

La Commissione stabilisce anche che sono considerati idonei i candidati che abbiano ottenuto un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100.

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

La valutazione di ciascun titolo sarà rapportata all'attività svolta e alla pertinenza con il Settore Concorsuale ed il Settore Scientifico Disciplinare.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, conformemente a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella, ai relativi criteri valutativi e alle risultanze della discussione dei titoli.

Classe	Dettaglio analitico	Punteggio massimo per Classe
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	- Massimo 2 punti per titolo	Fino a un massimo di punti 2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	- Supplenza o affidamento di corsi universitari: massimo 0.5 punto per corso; - Corsi per i quali si è erogata didattica integrativa: massimo 0.1 punti per corso; - Attività di relatore e/o correlatore di tesi di laurea: massimo 0.1 punti per tesi	Fino ad un massimo di punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	- Assegno di ricerca: massimo 2 punti per anno - Formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 2 punti per anno	Fino ad un massimo di punti 8
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	- Brevetto internazionale: massimo 1 punti a brevetto; - Brevetto nazionale: massimo 0.5 punti a brevetto	Fino ad un massimo di punti 1
Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- Organizzazione: massimo 3 punti per progetto; - Partecipazione: massimo 1 punti per progetto	Fino ad un massimo di punti 6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	- Relatore invitato: massimo 1 punto per intervento; - Relatore a congresso internazionale: massimo 0.5 punti per intervento; - Relatore a congresso nazionale: massimo 0.1 punti per intervento	Fino ad un massimo di punti 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	- Massimo 1 punti a premio	Fino ad un massimo di punti 2
Altri titoli	- Collaborazioni di ricerca: 0.5 per collaborazione; - Recensioni per riviste scientifiche internazionali: 0.1 per rivista	Fino ad un massimo di punti 3

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

A ciascuna pubblicazione scientifica presentata verrà attribuito un punteggio in funzione dei criteri definiti qui di seguito, basati anche su indicatori quali l' "impact factor" (IF).

Le banche dati a cui si farà riferimento per la determinazione dei suddetti indicatori saranno ISI Web of Science e Scopus.

La valutazione di ciascuna pubblicazione scientifica sarà rapportata all'attività svolta e alla pertinenza con il Settore Concorsuale ed il Settore Scientifico Disciplinare, e sarà anche funzione delle risultanze della discussione dei titoli.

Criteria	Punteggio massimo
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Massimo di punti 1.5
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Massimo di punti 1.0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica con riferimento anche ad indicatori analitici quali l' "impact factor"(IF)*:	Massimo di punti 1.0
Articolo su rivista ISI/Scopus IF>1.0	max 1.00
Articolo su rivista ISI/Scopus IF<1.0	max 0.80
Articolo su rivista di classe A (non ISI/Scopus)	max 0.60
Articolo su atti di convegno internazionale	max 0.40
Articolo su rivista nazionale	max 0.30
Articolo su atti di convegno nazionale	max 0.10
Monografia	max 1.00
Capitolo di libro a diffusione internazionale	max 0.60
Catalogo di mostra	max 0.40
Altro	max 0.10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale determinazione avverrà sulla base dei seguenti criteri: quando possibile, coerenza con il resto dell'attività scientifica, di norma il contributo sarà considerato paritetico. In tal caso, verrà quantificato in funzione del numero "Na" degli autori di ogni pubblicazione max 0.5 se $1 < Na \leq 4$; max 0.4 se $5 \leq Na \leq 7$; max 0.3 se $Na > 7$	Massimo di punti 0.5

*IF=impact factor dell'anno di pubblicazione. Per il 2019 si usa l'IF dell'anno 2018.

La commissione giudicatrice inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione di ciascuna pubblicazione scientifica sarà rapportata all'attività svolta e alla pertinenza con il Settore Concorsuale ed il Settore Scientifico Disciplinare, e sarà anche funzione delle risultanze della discussione dei titoli.

Indicatore	Punteggio massimo
numero totale delle citazioni - punti pari al numero totale delle citazioni diviso per 10	Massimo di punti 13
numero medio di citazioni per pubblicazione - punti pari al numero medio di citazioni	Massimo di punti 2
"impact factor" totale - punti pari all' "impact factor" totale diviso per 20	Massimo di punti 1
"impact factor" medio per pubblicazione - punti pari all' "impact factor" medio per pubblicazione	Massimo di punti 1
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). - punti pari all'indice di Hirsch (h-index)	Massimo di punti 5

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 11:00 del giorno 17/10/2019.

La seduta termina alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Renata Archetti

Prof. Sandro Longo

Prof. Alessandro Mancinelli