

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B),  
DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 09/A3 – *Progettazione industriale, costruzioni  
meccaniche e Metallurgia*  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA**

(Selezione indetta con D.R. n.516 del 08/05/2019)

**VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 29/09/2019 alle ore 10.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 910 del 31/07/2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Roberto Montanari  
Prof. Stefano Spigarelli  
Prof. Elisabetta Gariboldi

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Spigarelli e del Segretario nella persona della Prof. Elisabetta Gariboldi.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

**TITOLI: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50**

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: -per Dottorato di Ricerca o equivalente, congruente con il SSD fino ad un massimo di 15 punti; -per Dottorato di Ricerca o equivalente, se soltanto parzialmente congruente con il SSD, fino ad un massimo di 10 punti; -per Dottorato di Ricerca o equivalente, non congruente con il SSD, fino ad un massimo di 5 punti.	fino a un massimo di punti 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: - 2 punti per ogni 6CFU di titolarità di Corsi Universitari attinenti il SSD, o frazioni di punto in funzione del numero di CFU	fino a un massimo di punti 7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 3 punti per ogni annualità di attività di ricerca in Atenei ed Enti di ricerca Italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore, o frazioni di punto in funzione della durata	fino a un massimo di punti 12
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - se responsabile di almeno un progetto su tematica attinente il SSD, punti 5 - se partecipante a progetti di ricerca su tematica attinente: punti 1.5 per ogni progetto - se responsabile e/o partecipante in progetti inerenti tematiche non afferenti al SSD: punti 0.5 per ogni progetto	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti - se è o è stato titolare di più di un brevetto internazionale e/o europeo, punti 1 - se è o è stato titolare di più di un brevetto nazionale, punti 0.5	fino a un massimo di punti 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, su tematiche inerenti il SSD	fino a un massimo di punti 8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

A1: originalità, innovatività e rigore metodologico	massimo di punti 1.0
A2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutate in relazione alla Categoria (Subject Category) ed al Quartile di pertinenza della rivista, tramite la banca dati SCIMAGO (SJR).  Per articoli pubblicati in riviste incluse nelle seguenti categorie:  MATERIALS SCIENCE (MISCELLANEOUS) METALS AND ALLOYS  se collocati nel primo quartile; punti 1.0 se collocati nel secondo quartile; punti 0.75 se collocati nel terzo quartile; punti 0.50 se collocati nel quarto quartile; punti 0.25  Per articoli pubblicati in riviste incluse in categorie diverse da quelle precedentemente elencate: se collocati nel primo quartile; punti 0.75 se collocati nel secondo quartile; punti 0.5 se collocati nel terzo quartile; punti 0.3 se collocati nel quarto quartile; punti 0.15  Qualora la rivista fosse inclusa in più categorie, fra le quali MATERIALS SCIENCE (MISCELLANEOUS) e/o METALS AND ALLOYS, verranno considerati i quartili di queste ultime.	massimo di punti 1.0
A3: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1.5 punti per lavori con numero di autori minore o uguale a 5; 1.0 punti per lavori con numero di autori compreso fra 6 e 10 0.5 punti per lavori con numero di autori maggiore di 10.	massimo di punti 1.5
A4: congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valutato come fattore moltiplicativo pari a: 1.0 se pienamente congruente 0.5 se parzialmente congruente 0 se non congruente	Fattore moltiplicativo compreso fra 0 ed 1

Punteggio totale per ogni singola pubblicazione :  $A = (A1+A2+A3) \times A4$

Punteggio A massimo per ogni pubblicazione = 3.5 punti

Punteggio totale massimo  $A_{TOT}$  (somma dei punteggi A per le 12 pubblicazioni)=42 punti

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

<p>B1: numero <u>totale</u> delle citazioni <math>N_T</math> riferite alle 12 pubblicazioni presentate (conteggiando soltanto solo quelle relative a tematiche completamente o parzialmente congruenti con il SSD):  per un numero di citazioni o uguale a 100 : 1 punto  per un numero di citazioni inferiore a 100 ma maggiore o uguale di 25: 0.5 punti  per un numero di citazioni inferiore a 25; 0.25 punti</p> <p>Se relative ad articoli su tematiche non congruenti con il SSD, le citazioni non vengono conteggiate.</p>	<p>massimo di punti 1</p>
<p>B2: numero <u>medio</u> di citazioni per pubblicazione riferite alle 12 pubblicazioni presentate, con tematiche congruenti o parzialmente congruenti con il SSD, definito come <math>N_T/12</math>:  per un numero medio di citazioni maggiore o uguale a 10 : 1 punto  per un numero di citazioni inferiore a 10: 0.5 punti</p> <p>Se relative a tematiche non congruenti con il SSD, le citazioni non vengono conteggiate.</p>	<p>massimo di punti 1</p>
<p>B3: impact factor <u>totale</u> <math>IF_T</math> alle 12 pubblicazioni presentate, con tematiche inerenti o parzialmente inerenti il SSD:  per IF maggiore o uguale a 20: 1 punto  per IF minore di 20: 0.5 punti</p>	<p>massimo di punti 1</p>
<p>B4: impact factor" <u>medio</u> relativo alle 12 pubblicazioni presentate, con tematiche congruenti con il SSD, definito come <math>IF_T/12</math> :  per IF maggiore o uguale a 3: 1 punto  per IF maggiore o uguale a 2 e minore di 3: 0.75 punti  per IF maggiore o uguale a 1 e minore di 2: 0.5 punti  per IF minore di 1; 0.25 punti</p>	<p>massimo di punti 1</p>
<p>B5: combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).  Indice di Hirsch maggiore o uguale a 8: 1 punto  Indice di Hirsch minore di 8: 0.5 punti</p>	<p>massimo di punti 1</p>

Totale B: massimo 5 punti

La commissione inoltre valuterà:

<p>C: produzione scientifica complessiva: numero totale di pubblicazioni <math>N_P</math> su riviste indicizzate, normalizzate rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</p> <p>Punti 3 se <math>N \geq 3</math>  Punti 2 se <math>2 \leq N &lt; 3</math>  Punti 1 se <math>N</math> compreso fra <math>1 \leq N &lt; 2</math>  Punti 0 se <math>N</math> inferiore di 1</p>	<p>massimo di punti 3</p>
---	---------------------------

Totale C: massimo 3 punti

Il punteggio totale relativo alle pubblicazioni verrà calcolato come:  $(A_{TOT}+B+C)$

Il numero di citazioni per ogni pubblicazione sarà ricavato come il valore più favorevole fra quelli forniti da ISI Web of Science e Scopus.

Il valore dell'IF della rivista verrà ricavato dal "Journal Citation Reports" (JCR) di "ISI Web of Science" relativo all'anno di pubblicazione dell'articolo (2018 nel caso di articoli pubblicati nel 2019).

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 11 Ottobre 2019 alle ore 12.00 presso la biblioteca del Dipartimento di Ingegneria Industriale e Science Matematiche, quota 175 (4° piano), Via Brece Bianche, Ancona e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna alle ore 10.30 del giorno 12/09/2019.

La seduta termina alle ore 12.05

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Stefano Spigarelli

Prof. Roberto Montanari

Prof. Elisabetta Gariboldi

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).