SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 09/G1 – AUTOMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 – AUTOMATICA

(Selezione indetta con D.R. n. 871 del 22.07.2019)

Università Politecnica delle Marche
2019 - VII/1
N. 0075577
Data 21/11/2019

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 23.10.2019, alle ore 9:30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1135 del 27.09.2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Elena DE SANTIS – Università dell'Aquila
Prof. Andrea GARULLI – Università di Siena
Prof. Andrea MONTERIÙ – Università Politecnica delle Marche

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea GARULLI e del Segretario nella persona del Prof. Andrea MONTERIÙ.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

In particolare, la commissione ritiene che i seguenti titoli:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

non siano valutabili, in quanto non applicabili al settore concorsuale del bando.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nonché alla produzione scientifica complessiva, nella misura massima di punti 80 per i titoli e 80 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 160).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80

Titolo	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	**fino a un massimo di punti 15** - 10 punti per il possesso del titolo di dottore di ricerca - fino a 5 punti per la congruenza con le tematiche scientifiche del settore concorsuale del bando
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	**fino a un massimo di punti 15** - fino ad un massimo di 4 punti per ciascun affidamento didattico di un modulo di insegnamento - fino ad un massimo di 2 punti per ciascun incarico di tutoraggio didattico
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**fino a un massimo di punti 10** - fino a un massimo di 5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	**fino a un massimo di punti 5** - fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna realizzazione di attività progettuale
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**fino a un massimo di punti 15** - fino ad un massimo di 5 punti per il coordinamento di progetti di ricerca internazionali - fino ad un massimo di 3 punti per il coordinamento di progetti di ricerca nazionali - fino ad un massimo di 2 punti per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	**fino a un massimo di punti 5** - fino ad un massimo di 2 punti per ciascun brevetto internazionale - fino ad un massimo di 1 punto per ciascun brevetto nazionale
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**fino a un massimo di punti 10** - fino ad un massimo di 1 punto per relazione a convegni internazionali - fino a un massimo di 0,5 punti per relazione a convegni nazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**fino a un massimo di punti 5** - fino a un massimo di 3 punti per premio o riconoscimento internazionale - fino a un massimo di 1 punto per premio o riconoscimento nazionale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80

(A per N°pubbl. +B+C)

A ciascuna pubblicazione scientifica presentata dal candidato (massimo 12 pubblicazioni) verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

Criterio	**Punteggio**
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	massimo di punti 5

Il punteggio complessivo di ogni pubblicazione sarà ottenuto come media aritmetica dei punteggi ottenuti per i quattro criteri precedenti:

Totale A _____

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, ai quali sarà attribuito un punteggio secondo la seguente tabella:

Indicatore	**Punteggio**
numero totale delle citazioni	massimo di punti 5
numero medio di citazioni per pubblicazione	massimo di punti 5
"impact factor" totale	massimo di punti 5
"impact factor" medio per pubblicazione	massimo di punti 5
indice di Hirsch	massimo di punti 5

Il punteggio complessivo relativo agli indici sarà ottenuto come media aritmetica dei punteggi ottenuti per i cinque indici precedenti:

Totale B _____

Sia per la singola pubblicazione scientifica, che per gli indici bibliometrici, il punteggio attribuito a ciascuna categoria verrà collegato alla valutazione secondo la tabella seguente:

Valutazione	**Punteggio massimo 5**
non valutabile	0
sufficiente	1
discreto	2
buono	3
distinto	4
ottimo	5

La commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva del candidato attribuendo ad essa un punteggio massimo di 15 punti sulla base sia dei criteri proposti per le singole pubblicazioni, sia dei criteri di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 15

Totale C _____

Il punteggio attribuito a questa categoria verrà collegato alla valutazione secondo la tabella seguente:

Valutazione	**Punteggio massimo 15**
non valutabile	0
marginalmente valutabile	1
appena sufficiente	2
sufficiente	3
più che sufficiente	4
quasi discreto	5
discreto	6
più che discreto	7
quasi buono	8
buono	9
più che buono	10
quasi distinto	11
distinto	12
più che distinto	13
quasi ottimo	14
ottimo	15

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni sarà ottenuto dalla somma aritmetica dei punteggi complessivi ottenuti per ciascuna pubblicazione, del punteggio ottenuto per gli indici bibliometrici e del punteggio ottenuto per la produzione scientifica complessiva (Totale: A per N°pubbl. +B+C)

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 11:00 del giorno 26.11.2019.

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 26.11.2019 alle ore 14:30 presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

Prof. Andrea GARULLI – Presidente

Prof.ssa Elena DE SANTIS – Componente

Prof. Andrea MONTERIÙ – Segretario

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

OPPURE

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.