

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE *13/A4 Economia applicata*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *SECS-P/06 Economia applicata*

(Selezione indetta con D.R. n. 379 del 13/04/2021)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 29 luglio, alle ore 14.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 765 del 21.07.2021 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Donato Iacobucci, Università Politecnica delle Marche
Prof.ssa Francesca Spigarelli, Università degli Studi di Macerata
Prof.ssa Lauretta Rubini, Università degli Studi di Ferrara

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Donato Iacobucci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lauretta Rubini

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 30 per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

dottorato di ricerca - se attinente punti 3 - se non attinente punti 1	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - N. 1 punto per ogni titolarità di insegnamento tenuto in Italia - N. 2 punti per ogni titolarità di insegnamento tenuto all'estero - N. 0,5 punti per attività didattiche integrative	fino a un massimo di punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - N. 1 punti per ogni anno svolto presso istituti italiani - N. 2 punti per ogni anno svolto presso istituti stranieri	fino a un massimo di punti 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - N. 3 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali a base competitiva - N. 2 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali - N. 1 punti per progetto come partecipante a gruppi di ricerca o progetti nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 7
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - N. 0,5 punto per ogni relazione a convegno/congresso di rilevanza nazionale - N. 1 punti per ogni relazione a convegno/congresso di rilevanza internazionale	fino a un massimo di punti 6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - N. 1 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale - N. 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale	fino a un massimo di punti 3

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Eccellente: 3 - Buono: 2 - Discreto: 1 - Sufficiente: 0,5 - Non sufficiente: 0	massimo di punti 3
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - Pienamente congruente: 1 - Buona congruenza: 0,75 - Sufficiente congruenza: 0,5 - Congruenza parziale: 0,25 - Non congruente: 0	massimo di punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1

<ul style="list-style-type: none"> - Fascia A ai fini ASN: 1 - In Scopus/WoS: 0,75 - Rivista Scientifica ANVUR: 0,25 - Rivista divulgativa: 0 - Monografie, curatele o saggi in collettanee in relazione alla rilevanza dell'editore/collana <ul style="list-style-type: none"> o Eccellente: 1 o Buona: 0,6 o Sufficiente: 0,2 o Divulgative: 0 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autore singolo: 1 - Contributo prevalente: 0,75 - Paritario: 0,5 fino a 4 autori; 0,25 oltre 4 autori 	<p>massimo di punti 1</p>

Il punteggio di ciascuna delle 12 pubblicazioni valutabili è dato dalla somma dei criteri di cui ai precedenti punti a), c) e d) moltiplicati per la valutazione di cui al punto b). Ciò determina un punteggio massimo per singola pubblicazione di 5 punti e un punteggio massimo complessivo di 60 punti.

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 10
------------------------------------	---------------------

Totale 10

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 15.00 del giorno 30.08.2021.

La seduta termina alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Donato Iacobucci

Prof.ssa Francesca Spigarelli

Prof.ssa Lauletta Rubini

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che il settore concorsuale della procedura in oggetto non è considerato bibliometrico e che non esistono indici statistici affidabili o affermati per la valutazione delle pubblicazioni e dei candidati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.