

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE (sigla e denominazione)06/D1  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (sigla e denominazione)MED 11

(Selezione indetta con D.R. n. 871 del 22/07/2019 )

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno \_\_\_\_\_, alle ore \_\_\_\_\_, presso il Dipartimento \_\_\_\_\_, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento.

*(in caso di riunione telematica)*

*Il giorno \_09/10/\_2019\_\_\_\_\_, alle ore \_\_\_\_12\_\_\_\_, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*

La Commissione, nominata con D.R. n. \_1189\_\_\_\_\_ del \_\_02/10/2019\_\_\_\_\_ è presente al completo ed è così costituita:

Prof. \_\_\_Alessandro Capucci\_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_Federico Lombardi\_\_\_\_\_

Prof.ssa \_\_\_Maria Penco\_\_\_\_\_

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. \_Alessandro Capucci\_\_\_\_\_ e del Segretario nella persona del Prof. \_\_\_Maria Penco\_\_\_\_\_

Constato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del \_entrambi\_\_\_\_\_ (*compresa tra il 10 e il 20 per cento*), a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti \_70\_\_\_\_\_ per i titoli e \_60\_\_\_\_\_ punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI \_\_\_\_\_)

**\*TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70**

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti...8...
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti...8...
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti...8...
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	fino a un massimo di punti...6...
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti...8...
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti...10...
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti...2...
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti...8...
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti...6...
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 6.....

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

**(A per N°pubbl. +B+C)**

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti...10...
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti...5...
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 5.....
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti...5...

Totale A 25

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	massimo di punti...6.....
numero medio di citazioni per pubblicazione	massimo di punti...0.....
"impact factor" totale	massimo di punti...8.....
impact factor" medio per pubblicazione	massimo di punti...0.....
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti...8.....

Totale B 22

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti...13...
------------------------------------	--------------------------

Totale C 13

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 12.00 del giorno 6 novembre.

*(Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno..... alle ore..... presso ..... e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo)*

La seduta termina alle ore 13.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Alessandro Capucci

Prof Federico Lombardi

Profssa Maria Penco