

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

SETTORE CONCORSUALE (08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (ICAR/19 Restauro)

(Selezione indetta con D.R. n. 211 del 19 febbraio 2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 10 giugno 2019, alle ore 18:30 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 538 del 14.05.2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Fabio Mariano

Prof. Maurizio De Vita

Prof. Maria Cristina Giambruno

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Mariano e del Segretario nella persona del Prof. Maria Cristina Giambruno

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

Essendo il numero di candidati pari o inferiore a 6, essi risultano essere tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 120)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero Nella valutazione del dottorato di ricerca verrà considerata l'attinenza con il SSD, la valutazione finale, il tema della tesi dottorale. Se non attinente punti 2 Se attinente punti 6 Essendo presenti nel settore ICAR/19 Scuole di Specializzazione, verrà valutato l'eventuale titolo Diploma di Specializzazione in Scuole del settore ICAR/19 Punti 4</p>	<p>fino a un massimo di punti 8 per dottorato di ricerca fino a un massimo di punti 4 per la scuola di specializzazione</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero punti 1 per ogni insegnamento a livello universitario in corsi del settore ICAR/19</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 2 per attività di formazione punti 3 per attività di ricerca</p>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p>	<p>Non attinente con il settore concorsuale</p>
<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, se attinente il campo di ricerca del settore punti 1 per ogni attività progettuale documentata coerente alle attività del settore ICAR/19</p>	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 2 per ogni attività di coordinamento o direzione, sino ad un massimo di punti 5 punti 1 per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca, sino ad un massimo di punti 3</p>	<p>fino a un massimo di punti 8</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>Non attinente con il settore concorsuale</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Verrà valutata la rilevanza dei convegni e la pertinenza delle comunicazioni con il SSD. Punti 1 per ogni convegno in cui si è presentata comunicazione rilevante per il SSD ICAR/19</p>	<p>fino a un massimo di punti 8</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sino ad un massimo di punti 3 per premi e riconoscimenti nazionali sino ad un massimo di punti 5 per premi e riconoscimenti internazionali</p>	<p>fino a un massimo di punti 8</p>
<p>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>Non attinente con il settore concorsuale</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

(A per N° pubbl. +C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1

Totale A 60

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 10
------------------------------------	---------------------

Totale C 10

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 11.30 del giorno 15 luglio.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 15 luglio 2019 alle ore 15.30 presso Univpm, Facoltà di Ingegneria, Polo Montedago e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo

La seduta termina alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Fabio Mariano

Prof. Maurizio De Vita

Prof. Maria Cristina Giambruno

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE (08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (ICAR/19 Restauro)

(Selezione indetta con D.R. n. 211 del 19.02.2019)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Maria Cristina Giambruno componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 08/E2 –Restauro e Storia dell'Architettura settore scientifico disciplinare ICAR/19-Restauro bandita con D.R. n. 211 del 19.02.2019 dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 10 giugno 2019.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.
Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Milano, 10 giugno 2019

Firma

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010,
SETTORE CONCORSUALE (*sigla e denominazione*)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (*sigla e denominazione*)

(Selezione indetta con D.R. n. 211 del 19 febbraio 2019)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio De Vita componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale *08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura* settore scientifico disciplinare ICAR 19 bandita con D.R. n. 211 del 19.02.2019 dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 10.06.2019

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Roma, 10.06.2019

Firma
