

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCURSALE 09/G2 – Bioingegneria
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 Bioingegneria elettronica e informatica

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21/05/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 04/10/2019, alle ore 14,30, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1033 del 10/09/2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa TOFFOLO Gianna Maria, professore ordinario presso l'Università di Padova, settore concorsuale 09/G2, settore scientifico disciplinare ING-INF/06

Prof. MAINARDI Luca, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, settore concorsuale 09/G2, settore scientifico disciplinare ING-INF/06

Prof.ssa BURATTINI Laura, professore associato presso l'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 09/G2, settore scientifico disciplinare ING-INF/06

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa TOFFOLO Gianna Maria e del Segretario nella persona del Prof.ssa BURATTINI Laura.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 35 per i titoli e 65 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

***TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 35**

<p>dottorato di ricerca in ING-INF/06</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pertinente con il SSD: 5 punti - Parzialmente pertinente con il SSD: 2 punti - Non pertinente con il SSD: 0 punti 	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per anno per attività didattica frontale N° ore ≥ 40 - 0.5 punti per anno per attività didattica frontale N° ore <40 - 0.5 punto per anno per attività esercitazioni N° ore ≥ 40 - 0.25 punti per anno per attività esercitazioni N° ore <40 	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max 3 punti per anno di documentata attività di ricerca comprendenti assegni di ricerca, borse e contratti presso qualificati istituti italiani o stranieri. - Max 2 punti per anno di documentata attività di ricerca presso aziende per trasferimento tecnologico. - Max 1 punto per ogni partecipazione documentata a scuole di qualificati Istituti italiani o stranieri - Max 1 punti per partecipazione a seminari 	<p>fino a un massimo di punti 18</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - Max 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - Max 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - Max 0.5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1-punto per ogni brevetto con estensione internazionale - 0.5 punti per ogni brevetto italiano 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max 0.5 punti per ogni presentazione come relatore invitato a convegni - Max 2 punti per presentazioni a convegni come relatore 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e Internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max 0.5 punti per best paper awards a convegni internazionali - Max 0.25 punti per best paper award a convegni nazionali - Max 0.5 punti per ogni premio di ricerca legato al trasferimento tecnologico 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 65

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <ul style="list-style-type: none">- Ottimi, 1 punto- Buoni, 0.75 punti- Medi, 0.5 punti- Scarsi, 0.25 punti	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <ul style="list-style-type: none">- Molto congruente, 1 punto- Mediamente congruente, 0.5 punto- Poco congruente, 0.25 punti- Non congruente, 0 punti	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata anche considerando la sede editoriale e il suo Impact Factor, se disponibile, e il numero di citazioni	massimo di punti 2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none">- 1 punto per ogni pubblicazione a primo o a ultimo nome- 0.8 punti per ogni pubblicazione a secondo nome- 0.5 punto per ogni pubblicazione non a primo o secondo nome con un numero di autori ≤ 6- 0.3 punti per ogni pubblicazione non a primo o secondo nome con un numero di autori > 6	massimo di punti 1

Totale: 5 punti per pubblicazione

La commissione inoltre valuterà

produzione scientifica complessiva in termini di consistenza, intensità, continuità temporale e indici bibliometrici	massimo di punti 5
---	--------------------

Totale: 5 punti

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna telematicamente alle ore 11.30 del giorno 14/10/2019.

Considerato che il numero dei candidati è pari 2, e quindi inferiore a 6, la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 5/11/2019 alle ore 9 presso Dipartimento di Ingegneria

dell'informazione, Università Politecnica delle Marche, e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo)

La seduta termina alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Gianna Maria TOFFOLO

Prof. Luca MAINARDI

Prof.ssa Laura BURATTINI

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).