

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCURSALE (06/A3 – Microbiologia e microbiologia clinica)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (MED/07– Microbiologia e microbiologia clinica)

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21-05-2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno **23 settembre 2019**, alle ore **14:00**, presso Il Dipartimento Scienze Biomediche e Sanità Pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 993 del 30-08-2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Patrizia Bagnarelli

Prof. Aldo Manzin

Prof. Stefano Menzo

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aldo Manzin e del Segretario nella persona della Prof.ssa Patrizia Bagnarelli

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che tutti i candidati sono ammessi alla discussione, dal momento che il numero dei candidati è inferiore a 6.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 20 per i titoli e 80 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 8 per dottorato di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente attinente al SSD MED/07 - punti 2 per dottorato di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente non attinente al SSD MED/07 	<p>fino a un massimo di punti 8</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero attinente al SSD MED/07</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per insegnamento in corso di Laurea, Laurea Specialistica, Laurea Magistrale, per anno - 0.5 punti per ogni anno di didattica integrativa - 0.2 punti per ogni anno come componente della commissione d'esame 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni progetto 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>
<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0.5 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali e Internazionali - 0.2 punti per progetto come partecipante 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore a congressi nazionali: 0.2 punti, fino a un massimo di 1 punto - attività di relatore a congressi internazionali: 0.5 punti, fino a un massimo di 1 punto 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - se di carattere internazionale: 1.5 punti per ogni premio - se di carattere nazionale: 0.5 punti per ogni premio 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80 (A x 12pubbl.+B+C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

A

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1.25
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1.25

Totale A 60

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

B

numero totale delle citazioni fino a 300 (SCOPUS) - punti 1 per ogni 100 citazioni	massimo di punti 3
numero medio di citazioni per pubblicazione (SCOPUS): - punti 1 per un numero medio < 5 citazioni; - punti 2 per un numero medio compreso tra 5 e 10 citazioni; - punti 3 per un numero medio > 10 citazioni;	massimo di punti 3
"impact factor" totale (WoS) - per IF > 90 = 4 punti - per IF tra > 50 e 90 = 3 punti - per IF tra > 30 e 50 = 2 punti - per IF ≤ 30 = 1 punto	massimo di punti 4
impact factor" medio per pubblicazione (WoS) - per IF ≥ 4 = 4 punti - per IF tra 3 e 4 escluso = 3 punti - per IF tra 2 e 3 escluso = 2 punti - per IF < 2 = 1 punto	massimo di punti 4
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). - H index < 4 punti 0 - H index tra 4 e 6 (escluso) punti 1 - H index tra 6 e 8 (escluso) punti 2 - H index tra 8 e 10 (escluso) punti 3 - H index ≥ 10 punti 4	massimo di punti 4

Totale B 18

La commissione inoltre valuterà:

C

produzione scientifica complessiva (valutazione della coerenza e continuità scientifica)	massimo di punti 2
--	--------------------

Totale C 2

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione osserva che il numero dei candidati è inferiore a 6 e quindi ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno **30 ottobre 2019** alle **ore 16:00** presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Sanità Pubblica dell'UNIVPM, Sezione di Microbiologia, Polo Eustachio, Piano V, Facoltà di Medicina e Chirurgia, via Tronto 10/A, Ancona.

Si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna alle **ore 13.00** del giorno **9 ottobre 2019** per la seconda riunione telematica.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione ed inviato per posta elettronica all'indirizzo personale.docente@univpm.it

La seduta termina alle **ore 16:30**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Patrizia Bagnarelli

Prof. Stefano Menzo

Prof. Aldo Manzin

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).