

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE (05/B2)  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (Bio06)

(Selezione indetta con D.R. n. 1043 del 1 Ottobre 2018 )

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

*Il giorno 14 Dicembre 2018, alle ore 13.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*

La Commissione, nominata con D.R. n 1416 del 29 Novembre 2018 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Oliana Carnevali  
Prof. Angela Rita Mauceri  
Prof. Rosanna Nano

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Oliana Carnevali e del Segretario nella persona del Prof. Angela Rita Mauceri

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 (*compresa tra il 10 e il 20 per cento*), a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50\_punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

**\*TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50**

a) Dottorato di ricerca se attinente punti 10, se non attinente punti 5	Fino ad un massimo di 10 punti	
b) Attività di didattica a livello universitario in Italia o all'estero (6 punti per ogni insegnamento attinente al SSD, punti 4 per ogni insegnamento parzialmente attinenti al SSD)	Fino ad un massimo di 12 punti	
c) Abilitazione scientifica nel SSD	5 punti	
d) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi, 1.5 per anno se pertinente al SSD, 0.5 per anno se parzialmente pertinente al SSD)	Fino ad un massimo di 7 punti	
e) Realizzazione di attività progettuale (punti 3 se il candidato risulta responsabile di attività progettuale pertinente al SSD, punti 2 se parzialmente pertinente al SSD)	Fino ad un massimo di 3 punti	
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale ed internazionale o partecipazione agli stessi (punti 3 se il candidato presenta documentata attività di cui sopra pertinente al SSD, punti 2 se parzialmente pertinente al SSD)	Fino ad un massimo di 3 punti	
g) Titolarità di brevetti (punti 1 se attinente al SSD, punti 0.5 se parzialmente attinente)	Fino ad un massimo di 1 punto	
h) Partecipazione in qualità relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali (punti 0.7 per ciascuna presentazione a congressi internazionali e chairman, punti 0.4 per ciascuna presentazione a congressi nazionali e 0.2 per presentazione di poster)	Fino ad un massimo di 4 punti	
i) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento)	Fino ad un massimo di 1 punto	
j) Attività di valutatore di progetti di ricerca nazionali ed internazionali (punti 0.5 per valutatore di progetti)	Fino ad un massimo di 2 punti	

internazionali, 0.3 per valutatore di progetti nazionali)		
k) Direzione o partecipazione a comitati editoriali, editorial board e attività di referaggio di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (punti 0.7 per ogni partecipazione all'editorial board, punti 0.1 per attività di referaggio)	Fino ad un massimo di 2 punti	
	50	

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

**(A per N°pubbl. +B+C)**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di 0.5 punti ad articolo)	Fino ad un massimo di 6 punti	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (fino ad un massimo di 0.5 punti ad articolo se attinente al SSD e al profilo, 0.1 punti ad articolo se parzialmente attinente al SSD e al profilo)	Fino ad un massimo di 6 punti	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come segue: -Articoli in extenso su riviste con IF nel primo quartile punti 1.5 -Articoli in extenso su riviste con IF nel secondo quartile punti 1.0 -Articoli in extenso su riviste con IF nel terzo quartile punti 0.5	Fino ad un massimo di 18 punti	

<p>-Articoli in extenso su riviste con IF nel quarto quartile punti 0.3</p> <p>-Articoli su riviste senza IF, monografie e opere collettanee punti 0.2</p> <p>-Interventi a convegni con pubblicazioni degli atti punti 0.1</p>		
<p>Determinazione analitica sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0.5 punti se primo autore o corresponding author, 0.3 punti se non primo né corresponding author con lavori con non più di 7 autori totali, 0.2 punti se non primo né corresponding author per lavori con più di 7 autori totali)</p>	<p>Fino ad un massimo di 6 punti</p>	

Totale A 36

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

<p>Numero totale delle citazioni (<math>\geq 300</math> citazioni 3 punti, <math>&lt; 300</math> citazioni 1.5 punti)</p>	<p>Fino ad un massimo di 3 punti</p>	
<p>Numero medio di citazioni per pubblicazioni (punti 2 per numero medio <math>\geq 30</math>, punti 1 per numero medio <math>&lt; 30</math>)</p>	<p>Fino ad un massimo di 2 punti</p>	
<p>Impact factor totale (punti 3 per IF <math>\geq 30</math>, punti 1.5 per IF <math>&lt; 30</math>)</p>	<p>Fino ad un massimo di 3 punti</p>	
<p>Impact factor medio per pubblicazione (punti 2 per IF medio <math>\geq 3</math>, punti 1 per IF medio <math>&lt; 3</math>)</p>	<p>Fino ad un massimo di 2 punti</p>	
<p>Combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Fino ad un massimo di 2 punti</p>	

*Oe Mr*

(punti 2 per H-index $\geq 6$ , punti 1 per H-index $< 6$ )		
---	--	--

Totale B 12

La commissione inoltre valuterà:

<p>Produzione scientifica complessiva</p> <p>Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p> <p>(punti 2 se ha pubblicato mediamente almeno 3 pubblicazioni all'anno e non presenta periodi di assenza, punti 1 se non ha pubblicato mediamente meno 3 pubblicazioni all'anno e presenta periodi di assenza)</p>	Fino ad un massimo di 2 punti	
--	-------------------------------	--

Totale C 2

*De Ma*

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 11 Gennaio 2019.

*(Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 11 Gennaio 2019 alle ore 11.00 presso Sala Consiglio DiSVA)*

La seduta termina alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Oliana Carnevali

Prof. Angela Rita Mauceri

Prof. Rosanna Nano



## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) Abilitazione Scientifica nel SSD
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- i) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) Attività di valutatore di progetti di ricerca nazionali e internazionali
- k) Direzione o partecipazione a comitati editoriali, editorial board, e attività di referaggio di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- l) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- m) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010, SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE, BIO/06 Anatomia Comparata e Citologia

(Selezione indetta con D.R. n. 1416 del 29 Novembre 2018 )

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. Angela Rita Mauceri, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 05/B2 settore scientifico disciplinare BIO/06, Anatomia Comparata e Citologia bandita con D.R. n. 1416 del 29 Novembre 2018 dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 14 Dicembre 2018.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Luogo, data

Messina, 14 Dicembre 2018

Firma



Angela Rita Mauceri