

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCURSALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA
(Selezione indetta con D.R. n. 586 del 21/05/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 16/09/2019, alle ore 8.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 992 del 30/08/2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Francesco Regoli
Prof.ssa Fernanda Amicarelli
Prof.ssa Paola Palanza

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Regoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Palanza.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

Per i titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per le pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni sulle 12 pubblicazioni presentate
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione sulle 12 presentate
- c) impact factor totale delle 12 pubblicazioni presentate
- d) impact factor medio per pubblicazione

Infine, la Commissione valuterà la produzione scientifica complessiva normalizzata utilizzando i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati secondo quanto riportato dalla Agenzia Nazionale di valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e richiesti per i candidati all'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo dei professori associati (Settore Concorsuale 05/F1; Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA):

- a) numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi cinque anni (normalizzato se l'età accademica è inferiore)
- b) numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni
- c) indice di Hirsch (h-index) negli ultimi 10 anni.

Secondo quanto indicato nel bando, la Commissione ammetterà alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 saranno tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e punti 50 per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 per attività attinente al SSD BIO/13 - punti 1 per attività attinente parzialmente attinente al SSD BIO/13 - punti 0 per attività attinente non attinente al SSD BIO/13 	<p>fino a un massimo di punti: 2</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per titolarità di Corsi universitari del SSD BIO/13, punti 1 per ogni CFU (in caso di attività svolta all'estero, E.C.T.S o equivalenti) - per titolarità di Corsi universitari non del SSD BIO/13 ma ritenuti parzialmente congrui, punti 0.5 per ogni CFU (in caso di attività svolta all'estero, E.C.T.S o equivalenti) - per titolarità di Corsi universitari non del SSD BIO/13 e non ritenuti congrui, o assenza di titolarità di Corsi universitari, punti 0 	<p>fino a un massimo di punti: 18</p>
<p>documentata attività di formazione post-dottorato o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <p>servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 1.5 per ogni 6 mesi di attività formazione post-dottorato o di ricerca svolta nel SSD BIO/13 (o ritenuta congrua se svolta all'estero) - punti 0.5 per ogni 6 mesi di attività formazione post-dottorato o di ricerca svolta in Italia o all'estero e ritenuta parzialmente congrua al SSD - punti 0 per mancanza di attività formazione post-dottorato o di ricerca in Italia o all'estero, o se ritenuta non congrua al SSD 	<p>fino a un massimo di punti: 12</p>

<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 3 se il candidato risulta responsabile di attività progettuale pertinente al SSD - punti 1.5 se il candidato risulta responsabile di attività progettuale parzialmente pertinente al SSD 	<p>fino a un massimo di punti: 3</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 3 se il candidato presenta documentata attività di cui sopra pertinente al SSD - punti 1.5 se il candidato presenta documentata attività di cui sopra parzialmente pertinente al SSD 	<p>fino a un massimo di punti: 3</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 0 per assenza di comunicazioni orali - punti 1 per presenza di comunicazioni orali a congressi nazionali - punti 2 per presenza di comunicazioni orali a congressi internazionali 	<p>fino a un massimo di punti: 2</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa la partecipazione a Comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 0 per assenza di premi e riconoscimenti per attività di ricerca - punti 1 per ciascun premio o riconoscimenti a livello nazionale - punti 2 per ciascun premio o riconoscimenti a livello internazionale, inclusa la partecipazione a Comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali 	<p>fino a un massimo di punti: 10</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

(A per N°pubbl. +B+C)

<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.5 se considerata originale, innovatività e rilevante per il SSD - punti 0.2 se considerata originale, innovatività e parzialmente rilevante per il SSD - punti 0 se non considerata originale, innovatività e rilevante per il SSD 	<p>massimo di punti: 0.5</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 1 se ritenuta pienamente congruente al SSD BIO/13 - punti 0.5 se ritenuta parzialmente congruente al SSD BIO/13 - punti 0 se ritenuta non congruente al SSD BIO/13 	<p>massimo di punti: 1.0</p>

<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 1 per articoli in extenso su riviste internazionali con IF nel primo quartile (Q1) - punti 0.75 per articoli in extenso su riviste internazionali con IF nel secondo quartile (Q2) - punti 0.5 per articoli in extenso su riviste internazionali con IF nel terzo quartile (Q3) - punti 0.25 per articoli in extenso su riviste internazionali con IF nel quarto quartile (Q4) - punti 0.1 per articoli su riviste nazionali o senza IF, monografie e opere collettanee 	<p>massimo di punti: 1</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.5 se primo autore, ultimo autore o corresponding author - punti 0.3 se non primo, non ultimo né corresponding author per lavori con non più di 4 autori totali - punti 0.2 se non primo, non ultimo né corresponding author per lavori con più di 4 autori totali 	<p>massimo di punti: 0.5</p>

*La posizione della rivista nel quartile verrà verificata dall'elenco più recente JCR del Web of Science o Scopus e, nel caso di articoli che rientrino in più di una delle categorie ISI, sarà scelta quella più favorevole.

Totale A massimo 36

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

<p>numero totale delle citazioni sulle 12 pubblicazioni presentate</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 se > 300 citazioni - punti 1.5 se comprese tra 150 e 300 citazioni - punti 1 se comprese tra 50 e 149 citazioni - punti 0.5 se <49 citazioni 	<p>massimo di punti: 2</p>
<p>numero medio di citazioni per pubblicazione sulle 12 presentate e normalizzate alla data di pubblicazione (dividendo per ciascuna pubblicazione il numero di citazioni per il numero di anni dalla data di pubblicazione):</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 se ≥ 4 - punti 1 se compreso tra 2 e 3.9 - punti 0.3 se <2 	<p>massimo di punti: 2</p>
<p>"impact factor" totale delle 12 pubblicazioni presentate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 se ≥ 60 - punti 1.5 se compreso tra 48 e 59.9 - punti 1 se compreso tra 36 e 47.9 - punti 0.5 se <36 	<p>massimo di punti: 2</p>
<p>impact factor" medio per pubblicazione delle 12 presentate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 se ≥ 4 - punti 1.5 se compreso tra 3 e 3.9 - punti 1 se compreso tra 2 e 2.9 - punti 0.5 se <2 	<p>massimo di punti: 2</p>

Totale B massimo 8

La commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva normalizzata come segue:

n. lavori negli ultimi 5 anni: - punti 2 se >12 - punti 1 se compresi tra 12 e 8 - punti 0.5 se compresi tra 3 e 7 - punti 0.1 se <3	massimo di punti: 2
citazioni negli ultimi dieci anni: - punti 2 se >400 - punti 1.5 se comprese tra 300 e 399 - punti 1 se comprese tra 150 e 299 - punti 0.5 se <150	massimo di punti: 2
h-index negli ultimi dieci anni: - punti 2 se >12 - punti 1 se compreso tra 8 e 11 - punti 0.5 se <8	massimo di punti: 2

Totale C massimo 6

La Commissione ha stabilito i valori degli indicatori bibliometrici sopracitati basandosi su quelli riportati dall'ANVUR e richiesti per i candidati all'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo dei professori associati nel settore concorsuale 05/F1- Biologia Applicata, settore scientifico disciplinare BIO/13- Biologia Applicata.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 15.00 del giorno 04/10/2019.

La seduta termina alle ore 9.30

Letto, approvato e sottoscritto.

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- h) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- i) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- j) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- k) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- m) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- n) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (lavori negli ultimi 5 anni, citazioni negli ultimi 10 anni, indice di Hirsch negli ultimi 10 anni).