

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE: 05/C1 - ECOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/07 - ECOLOGIA

(Selezione indetta con D.R. n. 78 del 25/01/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 29 maggio 2019, alle ore 14:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 536 del 14/05/2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Antonio DELL'ANNO
Prof.ssa Simonetta FRASCHETTI
Prof. Paolo GALLI

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio DELL'ANNO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simonetta FRASCHETTI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne la valutazione del curriculum, dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei criteri di massima previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A, e quelli specifici indicati nel bando stesso ovvero "relativamente al settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 verrà valutata l'attività di ricerca coerente e congruente con i temi di interesse specifici del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente. In particolare, sarà considerata la capacità di indagine su aspetti legati agli effetti delle forzanti naturali e degli impatti antropici su biodiversità bentonica e funzionamento ecosistemico, sia in ecosistemi marini costieri sia profondi, mediante approcci multidisciplinari basati sull'utilizzo di specifiche metodologie di campo e di laboratorio incluse metodologie statistiche univariate e multivariate".

Ai fini della valutazione del curriculum e dei titoli dei candidati saranno considerati i seguenti aspetti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) abilitazione scientifica nazionale a professore di I o II fascia nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione;
- e) realizzazione di attività progettuale in qualità di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti e partecipazione alla creazione di imprese spin off;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati saranno considerati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero complessivo di pubblicazioni con impact factor;
- 2) impact factor totale;
- 3) numero totale delle citazioni;
- 4) indice di Hirsch (indice H).

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **50** per i titoli e punti **50** per le pubblicazioni (**TOTALE PUNTI 100**).

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8: - per dottorato di ricerca o equivalente congruente al SSD fino ad un massimo di 8 punti; - per dottorato di ricerca o equivalente se parzialmente congruente al SSD fino ad un massimo di 4 punti; - per dottorato di ricerca o equivalente non congruente al SSD fino ad un massimo di 1 punto
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 15: - 3 punti per ogni titolarità di Corsi Universitari attinenti al SSD di 6 CFU, ovvero 48 ore frontali o frazioni di punto in funzione del numero di CFU ovvero di ore frontali; - attività seminariale fino ad un massimo di 3 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di punti 12: - 1.5 punti per ogni annualità di attività di ricerca effettuata in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore o frazioni di punto in funzione della durata
d) Abilitazione scientifica a professore di I o II fascia nel SSD BIO/07: punti 2
e) realizzazione di attività progettuale, fino ad un massimo di punti 5: - per ogni attività di coordinamento scientifico (globale o di unità operativa) di progetti di ricerca internazionali fino ad un massimo di 5 punti; - per ogni attività di coordinamento scientifico (globale o di unità operativa) di progetti di ricerca nazionali fino ad un massimo di 2.5 punti; - per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali fino ad un massimo di 1.5 punti; - per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali fino ad un massimo di 0.5 punti.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 3: - per ogni attività di cui sopra, debitamente documentata, fino ad un massimo di 1 punto
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2:

- per ciascuna presentazione a congressi internazionali fino ad un massimo di 0.5 punti
- per ciascuna presentazione a congressi nazionali fino ad un massimo di 0.3 punti.
Il punteggio per ciascuna presentazione sarà aumentato di 0.2 punti se la comunicazione è su invito
h) titolarità di brevetti e partecipazione alla creazione di imprese spin off, fino ad un massimo di punti 2:
- per ogni brevetto nazionale o internazionale o per ogni partecipazione alla creazione di imprese spin off fino a un massimo di 1 punto
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 1:
- per ogni premio o riconoscimento fino ad un massimo di 0.5 punti

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

- A) pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni) **fino a un massimo di punti 36**
 B) produzione scientifica complessiva del candidato **fino a un massimo di punti 14**

A) A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sarà attribuito un punteggio (fino a un massimo di punti 3) in funzione dei seguenti parametri e criteri:

A1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo 0.5 punti

A2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel primo quartile	punti 1.5
Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel secondo quartile	punti 1.0
Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel terzo quartile	punti 0.5
Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel quarto quartile	punti 0.3

La posizione della rivista nel quartile sarà verificata dall'elenco più recente JCR del Web of Science e, nel caso di articoli che rientrino in più di una delle categorie ISI, sarà scelta quella più favorevole.

A3. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 1 punto (1 punto se primo/ultimo autore o "corresponding author", 0.5 punti se non primo/ultimo né "corresponding author" per lavori con non più di 4 autori totali, 0.2 punti se non primo/ultimo né "corresponding author" per lavori con più di 4 autori totali)

A4. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura sarà tenuta in considerazione utilizzando un moltiplicatore del punteggio totale ottenuto sommando quelli relativi ai criteri A1, A2 e A3 così definito: 1 pienamente congruente, 0.5 parzialmente congruente, 0 non congruente.

B) La valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato, fino ad un massimo di 14 punti, sarà valutata sulla base del numero di articoli complessivi pubblicati su riviste indicizzate e attraverso l'utilizzo di indicatori scientometrici ampiamente utilizzati a livello nazionale ed internazionale. Nel definire i punteggi, la Commissione terrà conto anche dell'anzianità scientifica maturata dal candidato, volta quindi a non penalizzare i candidati più giovani, con opportuna normalizzazione.

Il punteggio sarà così attribuito:

B1) Numero complessivo di pubblicazioni con Impact Factor, congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, normalizzate rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor (per valori numerici con decimali, il valore numerico finale sarà approssimato al numero intero più vicino), **fino a un massimo di 3 punti:**

1.5 punti se numero pubblicazioni normalizzate <3
3 punti se numero pubblicazioni normalizzate >=3

B2) Impact Factor (IF) totale normalizzato rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor (per valori numerici con decimali, il valore numerico finale sarà approssimato al numero intero più vicino), **fino a un massimo di 3 punti:**

1 punto se IF normalizzato <= 3
2 punti se $4 <= IF \text{ normalizzato} <= 6$
3 punti se IF normalizzato >= 7

B3) Numero di citazioni totali (CT), **fino a un massimo di 4 punti:**

1 punto se $CT <= 400$
2 punti se $401 <= CT <= 800$
4 punti se $CT > 801$

B4) Indice H, **fino a un massimo di 4 punti:**

1 punto se $Indice\ H <= 10$
2 punti se $11 < Indice\ H < 15$
4 punti se $Indice\ H > 16$

Il numero di citazioni totali e il valore dell'H index di ciascun candidato saranno ricavate dal database JCR ISI web of knowledge e Scopus e nel caso di differenze tra i due motori di ricerca si considererà la soluzione più favorevole.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione osserva che il numero dei candidati è inferiore a 6, e quindi sono tutti ammessi alla discussione che si svolgerà il 2 luglio 2019, alle ore 14:30 presso l'aula del Consiglio del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente dell'Università Politecnica delle Marche.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 18 giugno 2019.

La seduta termina alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Antonio DELL'ANNO

Prof.ssa Simonetta FRASCHETTI

Prof. Prof. Paolo GALLI

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).