

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 03/B2 – Fondamenti Chimici delle Tecnologie
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/07 – Fondamenti Chimici delle Tecnologie

(Selezione indetta con D.R. n. 586 del 21/05/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 7 Ottobre 2019, alle ore 15.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 992 del 30/08/2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Fabio GANAZZOLI
Prof. Annamaria CELLI
Prof. Pierluigi STIPA

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio GANAZZOLI e del Segretario nella persona del Prof. Pierluigi STIPA.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

Preso atto che il numero dei candidati è pari a n. 2 – vista la comunicazione del responsabile del procedimento – gli stessi sono tutti ammessi allo svolgimento della discussione pubblica e della prova orale in lingua straniera, nel giorno mercoledì 6 Novembre 2019 alle ore 10:30 presso i locali del Dipartimento S.I.M.A.U. dell'Università Politecnica delle Marche, in via Breccie Bianche 12, e trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 240 per i titoli e 420 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 660)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 240

<p>dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>30</u> punti se nell'ambito dell'Area CUN 03 – Scienze Chimiche - N. <u>10</u> punti se nell'ambito di ogni altra Area CUN 	<p>fino a un massimo di punti.....30</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>10</u> punti per ogni affidamento di insegnamento - N. <u>6</u> punti per ogni incarico di supporto alla didattica - N. <u>4</u> punti per ogni affidamento di attività tutorato - N. <u>2</u> punti se l'attività è svolta per via telefonica e/o telematica. 	<p>fino a un massimo di punti.....30</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>1</u> punti per ogni 2 mesi di stage nazionale - N. <u>2</u> punti per ogni mese di stage internazionale - N. <u>3</u> punti per ogni partecipazione a scuola internazionale 	<p>fino a un massimo di punti.....20</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <p>N. <u>20</u> punti per ogni progetto in cui il candidato ha svolto la funzione di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</p> <p>N. <u>10</u> punti per ogni progetto in cui il candidato ha svolto la funzione di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</p> <p>N. <u>5</u> punti per ogni progetto in cui il candidato ha svolto la funzione di partecipante in progetti internazionali</p> <p>N. <u>2</u> punti per ogni progetto in cui il candidato ha svolto la funzione di partecipante in progetti nazionali</p>	<p>fino a un massimo di punti.....30</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>1</u> punto per ogni brevetto nazionale - N. <u>3</u> punti per ogni brevetto internazionale 	<p>fino a un massimo di punti.....10</p>
<p>attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>1</u> punti per comunicazioni in forma di poster ad ogni congresso nazionale - N. <u>2</u> punti per comunicazioni in forma di poster ad ogni congresso internazionale - N. <u>3</u> punti per comunicazione orale in ogni congresso nazionale - N. <u>5</u> punti per comunicazione orale in ogni congresso internazionale - N. <u>7</u> punti per comunicazione orale su invito, se opportunamente documentato, in ogni congresso nazionale - N. <u>10</u> punti per comunicazione orale su invito, se opportunamente documentato, in ogni congresso internazionale 	<p>fino a un massimo di punti.....40</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>10</u> punti per ogni premio 	<p>fino a un massimo di punti.....30</p>
<p>Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>50</u> punti se nell'ambito dello stesso Settore Concorsuale del concorso - N. <u>10</u> punti se nell'ambito di Settore Concorsuale diverso da quello del concorso 	<p>fino a un massimo di punti.....50</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 420 (Totale A + B)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Come indicatore nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvale anche dell' "impact factor" (IF) di ciascuna pubblicazione, pubblicato e rilevato dalla banca dati internazionale "Journal of Citations Report".

La valutazione delle pubblicazioni sottoposte viene effettuata nel modo seguente.

Ad ogni pubblicazione viene attribuito un punteggio variabile in funzione di quattro coefficienti come desumibile dalla seguente formula:

$$Vi = Ca IF Cc Co$$

con un massimo di 280 punti per il totale delle pubblicazioni presentate, dove i coefficienti hanno il significato ed assumono i valori dettagliati nel seguito.

Ca valuta l'apporto individuale del candidato nei lavori svolti in cooperazione

- Ca=1,5 per articoli con 1 solo autore o il candidato è autore di riferimento (corresponding author)
- Ca=1,2 per articoli con almeno 4 autori, laddove la sequenza dei nomi non è palesemente in ordine alfabetico, se il nome del candidato compare per primo o per ultimo
- Ca=1 per articoli con massimo 4 autori
- Ca=0,75 per articoli con 5-7 autori
- Ca=0,5 per articoli con 8-10 autori
- Ca=0,25 per articoli con un numero di autori superiore a 10

IF valuta la rilevanza della collocazione editoriale e coincide con l'impact factor (IF) più recente di ciascuna pubblicazione, secondo quanto riportato dalla banca dati internazionale "Journal of Citations Report". Per i contributi in articoli su libri, in assenza del corrispondente IF, a questo sarà attribuito un valore di massimo 3 punti nel caso di pubblicazioni di carattere internazionale indicizzate nelle banche dati "Scopus" e/o "Web of Science".

Cc valuta la congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

- Cc varia da un minimo di 0.1 a un massimo di 1 in base all'entità della congruenza

Co valuta la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

- Co=1 se le caratteristiche precedenti sono possedute in modo eccellente
- Co=0,75 se le caratteristiche precedenti sono possedute in modo buono
- Co=0,50 se le caratteristiche precedenti sono possedute in modo medio
- Co=0,25 se le caratteristiche precedenti sono possedute in modo scarso
- Co=0.10 se le caratteristiche precedenti sono possedute in modo insufficiente

Il punteggio complessivo conseguito dal candidato relativamente a questo aspetto viene calcolato sommando i punti **Vi** conseguiti dalle singole pubblicazioni presentate. La valutazione delle pubblicazioni sottoposte assume pertanto un valore massimo pari a **280** punti.

Totale A punti 280

La commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un ulteriore punteggio, fino ad un massimo di **140 punti**, utilizzando i seguenti indicatori desumibili dalle banche dati internazionali "Scopus" e/o "Web of Science", diffusamente utilizzati nell'ambito della comunità scientifica, secondo i criteri sotto riportati:

<p>numero medio di citazioni per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>10</u> punti fino a 10 - N. <u>20</u> punti oltre 10 fino a 20 - N. <u>30</u> punti oltre 20 fino a 30 - N. <u>50</u> punti oltre 30 	<p>massimo di punti.....50</p>
<p>impact factor" medio per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>10</u> punti fino a 2 - N. <u>20</u> punti da 2.01 fino a 3 - N. <u>30</u> punti da 3.01 fino a 5 - N. <u>40</u> punti oltre 5 	<p>massimo di punti.....40</p>
<p>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. <u>10</u> punti fino a 7 - N. <u>30</u> punti da 8 fino a 15 - N. <u>50</u> punti oltre 15 	<p>massimo di punti.....50</p>

Totale B punti 140

La Commissione si aggiorna alle ore 9.30 del giorno 6 Novembre 2019.

La seduta termina alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Fabio GANAZZOLI

Prof. Annamaria CELLI

Prof. Pierluigi STIPA

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).