

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 09/E1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31

(Selezione indetta con D.R. n. 586 del 21/05/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 8 Ottobre 2019, alle ore 14.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1182 del 02/10/2019, è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Maria Sabrina Sarto
Prof. Francesco Carlo Morabito
Prof. Stefano Squartini

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Carlo Morabito e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Squartini.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 15%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none">• Attinente, punti 8• parzialmente attinente, punti 4• non attinente, punti 0	fino a un massimo di punti 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none">• documentata attività didattica in Italia e all'estero, punti 5• documentata attività didattica in Italia, punti 3• nessuna attività didattica, punti 0	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none">• documentata attività di formazione o ricerca presso Istituti italiani e stranieri, punti 5• documentata attività di formazione o ricerca presso soli istituti italiani, punti 3• nessuna attività di formazione o ricerca, punti 0	fino a un massimo di punti 5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none">• N.1 punti per ogni progetto di ricerca nazionale o internazionale a cui si è partecipato	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none">• documentata esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, punti 5• documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, punti 3• nessuna partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 0	fino a un massimo di punti 5
titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none">• N.1 punti per ogni brevetto di cui si è titolare o co-titolare	fino a un massimo di punti 4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none">• N.1 punti per ogni esperienza da relatore a congressi internazionali• N.0.5 punti per ogni esperienza da relatore a congressi nazionali	fino a un massimo di punti 8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none">• N.1 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale• N.0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale	fino a un massimo di punti 5
Abilitazione Scientifica Nazionale <ul style="list-style-type: none">• Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato e/o Professore Ordinario nel settore ING-IND/31, punti 5	fino a un massimo di punti 5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 5
--	--------------------

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 5

Totale A 20

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione (calcolato come numero totale delle citazioni diviso per il numero delle pubblicazioni, arrotondato alla seconda cifra decimale), "impact factor" totale (calcolato come somma degli impact factor delle singole pubblicazioni), impact factor" medio per pubblicazione (calcolato come "impact factor" totale diviso per il numero delle pubblicazioni, arrotondato alla seconda cifra decimale).

La Commissione decide di valutare complessivamente questi indicatori, secondo i valori disponibili nelle banche dati bibliografiche SCOPUS e Web of Science, e di esprimere un giudizio secondo la seguente scala di valori, con associato il relativo punteggio:

Ottimo	punti 20
Buono	punti 10
Sufficiente	punti 5
Insufficiente	punti 0

Totale B 20

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 10
------------------------------------	---------------------

Totale C 10

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Considerato che il numero dei candidati è pari ad 1 la Commissione ammette il candidato alla discussione che si terrà il giorno 4 Novembre 2019 alle ore 12.30 presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Q165, Facoltà di Ingegneria, Università Politecnica delle Marche, Via Brecce Bianche 12, 60131, Ancona e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa. Maria Sabrina Sarto

Prof. Francesco Carlo Morabito

Prof. Stefano Squartini

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e Internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

OPPURE

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.