

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

SETTORE CONCORSUALE (12/A1 DIRITTO PRIVATO)

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (IUS/01 DIRITTO PRIVATO)

(Selezione indetta con D.R. n. 586 del 21 maggio 2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 4 OTTOBRE dell'anno 2019 alle ore 12.30 presso il Dipartimento di MANAGEMENT della Facoltà di Economia dell'Università Politecnica delle Marche si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 992, del 30 agosto 2019, è così costituita:

Prof. Daniele MANTUCCI
Prof. Achille CARRABBA
Prof.ssa Barbara MARUCCI

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele MANTUCCI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Barbara MARUCCI

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la Commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni tutti i candidati (n. 3), essendo il numero inferiore a 6.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e di punti 60 per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca o equipollenti: se attinenti al S.S.D. IUS/01 Diritto privato non attinente al suddetto settore	Fino a un massimo di 12 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: insegnamenti attinenti al settore IUS/01 Diritto privato insegnamenti non attinenti al suddetto S.S.D.	Fino a un massimo di 8 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attività annuale attività semestrale	Fino a un massimo di 2 1
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: direzione di gruppi di ricerca partecipazione a gruppi di ricerca	Fino a un massimo di 8 4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Convegni nazionali e internazionali attinenti al settore IUS/01 Diritto privato Convegni nazionali e/o internazionali non attinenti al suddetto S.S.D.	Fino a un massimo di 5 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore IUS/01 Diritto privato	Fino a un massimo di 5

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
---	---

Totale 40

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

La Commissione procede a individuare preliminarmente le tipologie di pubblicazioni da prendere in considerazione ai fini della valutazione individuandole nei seguenti tipi e attribuendovi i rispettivi punteggi di seguito riportati

MONOGRAFIA		fino a un massimo 20 PUNTI
ARTICOLI in FASCIA	A	fino a un massimo 10 PUNTI
ARTICOLI in FASCIA	B	fino a un massimo 5 PUNTI
CONTRIBUTI IN OPERE DI PREGIO		fino a un massimo 15 PUNTI
ALTRO	(curatele, prefazioni, traduzioni)	fino a un massimo 5 punti

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

MONOGRAFIA fino a un massimo
di punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	8
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	6
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1

Totale 20

ARTICOLI in FASCIA A massimo di punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	2

scientifica	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1

Totale 10

ARTICOLI in FASCIA B

massimo di punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1

Totale 5

CONTRIBUTI IN OPERE DI PREGIO

massimo di punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	7
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1

Totale 15

ALTRO (curatele, prefazioni, traduzioni)

massimo di punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	0
--	---

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1

Totale 5

La Commissione si riserva di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, con particolare riferimento alla continuità temporale della stessa, con punti fino a un massimo di 5.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 17.00 del giorno 28 ottobre 2019

(Considerato che il numero dei candidati inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 29 ottobre alle ore 10.00 presso la Sala del Consiglio del Dipartimento di Management si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo)

La seduta termina alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. DANIELE MANTUCCI

Prof. ACHILLE CARRABBA

Prof.ssa BARBARA MARUCCI

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.