

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

SETTORE CONCORSUALE 13/A1 *Economia politica*

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS -P/01 *Economia politica*

(Selezione indetta con D.R. n. 134 del 10.02.2021)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 27 maggio, alle ore 12:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 453 del 06.05.2021, è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Maria Rosaria Carillo

Prof. Fabrizio Mattesini

Prof. Luca Papi

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Papi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Rosaria Carillo.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 saranno tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 20 per i titoli, 60 punti per le pubblicazioni e 20 punti per la valutazione della produzione scientifica complessiva (TOTALE PUNTI 100).

**TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20**

Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: - dottorato di ricerca o equipollenti valutando l'attinenza al Settore Scientifico Disciplinare (SSD) e riferibili all'area 13, settore concorsuale 13/A: massimo di punti 10; - dottorato di ricerca o equipollenti riferibili ai settori concorsuali 13/B, 13/C, 13/D: massimo di punti 5; - dottorato di ricerca o equipollenti riferibili a settori concorsuali non ricompresi nell'area 13: massimo di punti 1.	fino a un massimo di punti 10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero valutando l'attinenza al SSD e la durata. Per ogni anno di attività didattica attinente al SSD verrà assegnato un punteggio di 0,5 fino ad un massimo di 3 punti	fino a un massimo di punti 3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutando l'attinenza al SSD e la durata. Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca verrà assegnato un punteggio di 0,5.	fino a un massimo di punti 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutando l'attinenza al SSD e la rilevanza.	fino a un massimo di punti 2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutando l'attinenza al SSD, il prestigio dell'evento e il ruolo del candidato	fino a un massimo di punti 1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutando l'attinenza al SSD, il prestigio del premio e la tipologia del riconoscimento	fino a un massimo di punti 1

Come specificato nell'Allegato A, la Commissione giudicatrice, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), e j) elencati all'articolo 5 del bando, ovvero:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

Tali punti non risultano infatti rilevanti ai fini della presente procedura di selezione.

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica (**orig**);
- b) **rilevanza della collocazione editoriale in area 13/A1** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**rilev**).

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:



- c) della **congruenza (cong)** di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura con peso compreso nell'intervallo (0, 1) a seconda del livello di congruenza;
- d) della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'**apporto individuale (app)** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di documentate informazioni l'apporto individuale sarà dedotto dal numero di autori come segue: 1 autore = fino a 1 punto; 2 autori = fino a 0,9 punti; 3 autori = fino a 0,8 punti; 4 autori = fino a 0,7 punti; 5 autori = fino a 0,6 punti; uguale o superiore a 6 autori = fino a 0,5 punti.

La formula per la determinazione analitica di ogni pubblicazione sarà pertanto:

$$(\text{orig} + \text{rilev}) \times \text{cong} \times \text{app}$$

Ripartizione del punteggio delle singole pubblicazioni:

1. articoli su riviste: max 15 punti per articolo (max 7 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 8 punti per rilevanza della sede editoriale e diffusione);
2. monografie: max 12 punti per monografia (max 7 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 5 punti per rilevanza della sede editoriale e diffusione);
3. capitoli di libri e altre pubblicazioni: max 5 punti (max 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 2 punti per rilevanza della sede editoriale e diffusione).

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione non si avvarrà degli indicatori suggeriti dall'allegato A del D.M. n. 76 del 7.6.2012 essendo il settore concorsuale 13/A1 Economia politica un settore non bibliometrico ai sensi del sopracitato decreto e non ritenendo che esistano singoli indici statistici ritenuti dirimenti ai fini della valutazione del valore delle singole pubblicazioni.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Dopo aver individuato i criteri sopra richiamati, ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna per la seconda riunione alle ore 9.30 del giorno 7 giugno

La seduta termina alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Luca Papi

Prof.ssa Maria Rosaria Carillo

Prof. Fabrizio Mattesini

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione non si avvarrà degli indicatori suggeriti dall'allegato A del D.M. n. 76 del 7.6.2012 essendo il settore concorsuale 13/A1 Economia politica un settore non bibliometrico ai sensi del sopracitato decreto e non ritenendo che esistano singoli indici statistici ritenuti dirimenti ai fini della valutazione del valore delle singole pubblicazioni.