

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCURSALE **06/F4 MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA**
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **MED/33 MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE**

(Selezione indetta con D.R. n. 1355 del 13.12.2023)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 26 marzo 2024, alle ore 17.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n 144 del 07.02.2024. La Commissione è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa MARIA GABRIELLA CERAVOLO, Professore I Fascia, Università Politecnica delle Marche
Prof. GIANDOMENICO LOGROSCINO, Professore II Fascia, Università degli Studi dell'Aquila
Prof. GIULIO MACCAURO, Professore I Fascia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti

Il giorno 23 febbraio 2024, alle ore 17.30 , in prima seduta, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIULIO MACCAURO e del Segretario nella persona del Prof. MARIA GABRIELLA CERAVOLO.

Constato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>così assegnati: -6 punti se congruente con il SSD MED/33; -2 punti se non congruente</p>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>così assegnati: - Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore: punti n. 3/incarico; -Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico: punti n. 2/incarico; - Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n.10 ore punti n. 1/incarico</p>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>fino a un massimo di punti 4</p> <p>così assegnati: -Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti n. 4/annualità; -Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti n. 2/semestre;</p>
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>così assegnati: -Titolare di contratto per attività clinica nel SSD MED/33: punti n. 1/anno o periodo superiore a 6 mesi;</p>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>fino a un massimo di punti 5</p> <p>così assegnati: -Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti n. 5; -Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti n. 2; -Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti n. 2; -Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti n. 1;</p>
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<p>fino a un massimo di punti 4</p> <p>così assegnati: -titolare di brevetto in ambito congruente con SSD MED/33: punti 2</p>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>fino a un massimo di punti 4</p> <p>così assegnati: -Presentazione orale a convegno internazionale: punti n. 1; -Presentazione orale a convegno nazionale punti: n.0.5;</p>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>fino a un massimo di punti 3</p> <p>così assegnati: -Premio o riconoscimento internazionale: punti 2 -Premio o riconoscimento nazionale: punti 1</p>
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	<p>fino a un massimo di punti 2</p> <p>così assegnati: -Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti 2</p>

La Commissione decide di non considerare tra i Titoli valutabili la realizzazione di attività progettuale, in quanto non pertinente per il settore concorsuale.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1 così assegnati: originale e rilevante=punti 1 rilevante, non originale =punti 0,5 altrimenti=punti 0
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1 così assegnati: congruente= punti 1 altrimenti=punti 0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1 così assegnati: pubblicazione censita su Scopus= punti 1 altrimenti=punti 0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1 così assegnati: primo, secondo, ultimo nome o corresponding author= punti 1 altrimenti =punti 0,5

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	massimo di punti 1 così assegnati: punti 1 per ogni n 50 citazioni
numero medio di citazioni per pubblicazione	massimo di punti 1 così assegnati -numero medio ≥ 10 citazioni = punti 1 -numero medio tra 1 e 9 = punti 0,5 -altrimenti = punti 0
"impact factor" totale	massimo di punti 1 così assegnati -IF ≥ 30 = punti 1; -IF tra 5 e 29 = punti 0,5; altrimenti = punti 0
impact factor" medio per pubblicazione	massimo di punti 1 così assegnati -IF ≥ 4 =punti 1; -IF tra 0,5 e 3,9= punti 0,5; - altrimenti =punti 0
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti 2 così assegnati - indice di Hirsch ≥ 6 =_ punti 2 - indice di Hirsch 3-5 = punti 1 - altrimenti = punti 0

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 6 così assegnati - produzione scientifica rilevante, di intensità e continuità temporale elevata e congruente, in aggiunta ai 12 lavori presentati = punti n.6; - produzione scientifica moderatamente rilevante, intensa e continuativa, in aggiunta ai 12 lavori presentati = punti n. 3; - produzione scientifica non congruente o non rilevante e continuativa in aggiunta ai 12 lavori presentati = punti n. 1 - assenza di ulteriore produzione scientifica, in aggiunta ai 12 lavori presentati= 0
------------------------------------	--

La seduta termina alle ore 18.30 e la Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 8 marzo 2024 ai fini della valutazione dei titoli e pubblicazioni dei candidati.

Il giorno 8 marzo 2024 alle ore 8.45 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n 144 del 07.02.2024. La Commissione è presente al completo

La Commissione:

- prende visione dell'elenco dei candidati e provvede a scaricare ed esaminare la documentazione trasmessa tramite piattaforma Filesender GARR;
- compila la dichiarazione di assenza di conflitto di interessi.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Procedendo per ordine alfabetico dà inizio alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, dell'unico candidato.

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 26 marzo 2024 alle ore 17.00 su piattaforma TEAMS.

La seduta termina alle ore 9.30 e la Commissione si aggiorna alle ore 17.00 del giorno 26 marzo 2024 ai fini del colloquio con l'unico candidato.

Il giorno 26 marzo 2024, alle ore 17.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n 144 del 07.02.2024 al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati. La Commissione è presente al completo

La commissione consente l'accesso ai candidati previo loro riconoscimento con uno dei documenti previsti dalla normativa.

E' presente il dr Luca Farinelli

Il candidato è chiamato per discutere dei titoli, delle pubblicazioni e per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La discussione avviene in seduta pubblica.

A seguito della stessa, congedato il candidato, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione ed accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Di seguito vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito dal candidato

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof Giulio MACCAURO

Il candidato ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia. L'attività scientifica del candidato è stata svolta a partire dall'anno 2016 con continuità su argomenti inerenti al SSD MED/33 Malattie dell'apparato locomotore con particolare interesse rivolto alla terapia conservativa e chirurgica delle patologie artrosiche e traumatiche del ginocchio.

La produzione scientifica del candidato consiste in n° 51 pubblicazioni indicizzate. Dalle 12 pubblicazioni scientifiche allegate in 5 risulta primo autore, in 3 secondo autore. I temi di ricerca riguardano lo studio delle mastocellule sinoviali nell'artrosi di ginocchio, indagini su cellule staminali e sugli esiti della chirurgia del ginocchio. Il candidato è componente di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Ha partecipato con Relazioni a invito Congressi e Corsi nazionali e internazionali con contributi originali. E' vincitore di un Premio per il miglior contributo scientifico ad un evento congressuale e ha contribuito allo sviluppo del brevetto "J.O.I.N.T" (Joint Osteoarthritis Infiltrative New Treatment)

In sintesi l'attività scientifica risulta quantitativamente apprezzabile, svolta con continuità sotto il profilo temporale e anche sotto il profilo qualitativo alla luce dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e del tutto congrua con il profilo di Ricercatore per il SSD MED/33.

Prof Giandomenico LOGROSCINO

Il candidato, specialista in Ortopedia e Traumatologia dal 2023, esibisce una certificata attività di ricerca clinica svolta presso istituti esteri che gli hanno consentito di allestire collaborazioni durature con ricercatori dell'ESSKA Teaching center di Innsbruck coordinati dal prof Fink.

Ha svolto attività clinica nel SSD MED/33 continuativamente dal 2018 dapprima come Medico in formazione specialistica e dal 2023 come Specialista in Ortopedia e Traumatologia presso la Clinica Ortopedica AO Riuniti di Ancona.

L'attività scientifica svolta appare continuativa dal 2017 e congrua con il SSD Malattie dell'apparato locomotore. Le pubblicazioni sono su riviste di buon livello ed il contributo personale è ben riconoscibile nella realizzazione del lavoro scientifico. Ha svolto una adeguata attività di terza missione partecipando ad attività volte alla conoscenza ed alla divulgazione della disciplina e delle attività accademiche e congressuali nella opinione pubblica.

Il giudizio globale del candidato è più che buono.

Prof Maria Gabriella CERAVOLO

Il candidato, laureato in Medicina e Chirurgia nel 2017, ha successivamente conseguito il Diploma di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, nel 2023, ed è studente del corso di Dottorato di Ricerca in Salute dell'uomo dal 2022, presso l'Università Politecnica delle Marche.

L'attività scientifica del candidato è stata svolta con continuità a partire dall'anno 2016, e con maggiore intensità dal 2019, e ha riguardato tematiche del tutto inerenti al SSD MED/33 Malattie dell'apparato locomotore quali, in particolare, approcci chirurgici alle patologie artrodegenerative e traumatiche del ginocchio.

La produzione scientifica del candidato è documentata da n° 51 pubblicazioni, tutte indicizzate su PubMed con indice di Hirsch = 10 (secondo Scopus). Dalle 12 pubblicazioni scientifiche allegate (in 5 delle quali risulta primo autore) si evince un'attività scientifica di ottimo livello (come documentato dall'IF medio pari a 3,48 per un IF totale di 41,88, un numero complessivo di citazioni pari a 273), focalizzata su studi prevalentemente inerenti il trattamento delle patologie del ginocchio. Il candidato ha contribuito allo sviluppo di un brevetto e vanta un Premio al miglior contributo scientifico all'IORS 2019 Torino.

Globalmente l'attività scientifica risulta quantitativamente di buona consistenza e svolta con continuità sotto il profilo temporale, di ottima qualità anche alla luce dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Tale attività scientifica appare del tutto congrua con il profilo di ricercatore per il SSD MED/33.

Giudizio collegiale

Il candidato, laureato in Medicina e Chirurgia nel 2017, ha successivamente conseguito il Diploma di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, nel 2023, ed è studente del corso di Dottorato di Ricerca in Salute dell'uomo dal 2022, presso l'Università Politecnica delle Marche.

Esibisce una certificata attività di ricerca clinica svolta presso istituti esteri che gli hanno consentito di allestire collaborazioni durature con ricercatori dell'ESSKA Teaching center di Innsbruck coordinati dal prof Fink. Ha svolto attività clinica nel SSD MED/33 continuativamente dal 2018 dapprima come Medico in formazione specialistica e dal 2023 come Specialista in Ortopedia e Traumatologia presso la Clinica

Ortopedica AO Riuniti di Ancona, dove è attualmente Responsabile dell'Ambulatorio "Traumatologia dello Sport"

L'attività scientifica del candidato è stata svolta con continuità a partire dall'anno 2016, e con maggiore intensità dal 2019, e ha riguardato tematiche del tutto inerenti al SSD MED/33 Malattie dell'apparato locomotore quali, in particolare, approcci chirurgici alle patologie artrodegenerative e legamentose traumatiche del ginocchio.

La produzione scientifica del candidato è documentata da n° 51 pubblicazioni, tutte indicizzate su PubMed con indice di Hirsch = 10 (secondo Scopus). Dalle 12 pubblicazioni scientifiche allegate (in 5 delle quali risulta primo autore) si evince un'attività scientifica di ottimo livello (come documentato dall'IF medio pari a 3,48 per un IF totale di 41,88, un numero complessivo di citazioni pari a 273), focalizzata su studi prevalentemente inerenti il trattamento delle patologie del ginocchio. Il candidato ha contribuito allo sviluppo di un brevetto e vanta un Premio al miglior contributo scientifico all'IORS 2019 Torino.

Globalmente l'attività scientifica risulta quantitativamente di buona consistenza e svolta con continuità sotto il profilo temporale, di ottima qualità anche alla luce dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Tale attività scientifica appare del tutto congrua con il profilo di ricercatore per il SSD MED/33.

Infine la commissione, individua l'ideoneo alla chiamata nel candidato LUCA FARINELLI, con l'attribuzione di punti 77/100 al totale dei Titoli, Pubblicazioni scientifiche e produzione scientifica nel suo complesso

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 17.40

La presente relazione firmata dal Segretario viene inviata per posta elettronica all'indirizzo concorsi.docenti@sm.univpm.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo. Si allegano:

Dichiarazioni di assenso dei commissari Maccauro e Logroscino, corredate da documenti d'identità
Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione.

Prof.	GIULIO MACCAURO, Presidente
Prof.	GIANDOMENICO LOGROSCINO, Componente
Prof.	MARIA GABRIELLA CERAVOLO, Segretario