

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI DUE POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MAT/05 Analisi Matematica

(Selezione indetta con D.R. n. 379 del 13/04/2021)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 07/09/2021, alle ore 11.00, si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 624 del 23 giugno 2021.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti. La commissione si è riunita per via telematica il giorno 16/07/2021. Dopo aver individuato il presidente ed il segretario, la commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei titoli.

La commissione si è in seguito riunita per via telematica il giorno 29/07/2021 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato. Ciascun commissario ha formulato il giudizio individuale su ciascun candidato e la commissione ha quindi formulato i giudizi collegiali su ciascun candidato. La commissione ha quindi individuato i 6 candidati più meritevoli da ammettere alla prova orale: i Dottori Valeriano Aiello, Simone Ferrari, Teresa Isernia, Alessandro Monguzzi, Michele Palladino, Fabio Pizzichillo. La prova orale è stata fissata per il giorno 06/09/2021 alle ore 9.00. La commissione ha quindi inoltrato l'elenco degli ammessi all'orale all'ufficio personale docente che ha provveduto alla pubblicazione di tale elenco nel sito di ateneo.

La commissione si è riunita il giorno 06/09/2021 in modalità telematica per lo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Si sono collegati telematicamente 4 candidati: i Dottori Valeriano Aiello, Simone Ferrari, Teresa Isernia e Alessandro Monguzzi. Per ciascun candidato, si è accertata la conoscenza della lingua inglese svolgendo parte della discussione in inglese.

Al termine della discussione di tutti i candidati, la commissione si è riunita per assegnare i punteggi relativi ai titoli ed alle pubblicazioni.

Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato presente alla discussione

Candidato: AIELLO VALERIANO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: Corli Andrea

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. Esse denotano un ottimo livello di originalità e innovatività. La loro collocazione editoriale è mediamente buona e ottima in certi casi. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità e intensità, con impatto ottimo. La tesi di dottorato è attinente al settore scientifico disciplinare del concorso. Il candidato si distingue per lunghi e significativi periodi passati all'estero per motivi di ricerca. Discreta l'attività seminariale, svolta all'estero, buona la partecipazione a gruppi di ricerca. Molto buona l'attività didattica, tutta tenuta all'estero.

Commissario: Franca Matteo

Il candidato presenta 12 pubblicazioni in collaborazione. Molto buono il grado di originalità, innovatività e rilevanza degli articoli presentati, che risultano essere congruenti con le tematiche del settore MAT/05. La collocazione editoriale è di livello generalmente buono. Molto buona la produzione scientifica complessiva per continuità e intensità, che ha avuto un impatto molto buono sulla comunità scientifica. Il titolo di Dottore di ricerca è attinente all'area Matematica. Buona l'attività didattica. Molto buona l'attività di formazione e ricerca, contraddistinta da lunghi periodi all'estero. Buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali così come la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati.

Commissario: Marcelli Cristina

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti col settore scientifico disciplinare e denotano un ottimo grado di originalità e innovatività. La collocazione editoriale è mediamente molto buona. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità e per intensità. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca, limitata l'attività seminariale. Discreta l'attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare del concorso. Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte in collaborazione congruenti con le tematiche del settore MAT/05, che sono caratterizzate da un ottimo livello di originalità e innovatività e da una collocazione editoriale molto buona. Molto buona la produzione scientifica complessiva per intensità e continuità. Buona la partecipazione ai gruppi di ricerca, discreta l'attività seminariale. Buona l'attività didattica.

GIUDIZIO SINTETICO: MOLTO BUONO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 57,1

Candidato: FERRARI SIMONE

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: Corli Andrea

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. Esse denotano un grado molto buono di originalità e innovatività. La loro collocazione editoriale è mediamente buona con una punta di eccellenza. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità e buona per intensità, con impatto molto buono. La tesi di dottorato è attinente al settore scientifico disciplinare del concorso. Molto buona la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca. Molto buona l'attività seminariale. Ottima l'attività didattica, tutta tenuta in Italia.

Commissario: Franca Matteo

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 2 pubblicate a nome singolo, 9 pubblicate e in collaborazione e un preprint. Molto buono il grado di originalità, innovatività e rilevanza degli articoli presentati, tutti pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05.

La collocazione editoriale è di livello generalmente molto buono e ottimo in qualche caso. La produzione scientifica, è intensa e di buona qualità. Il titolo di Dottore di ricerca è attinente all'area Matematica. L'attività didattica è molto buona, buona l'attività di formazione e ricerca. Buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali, molto buona la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati.

Commissario: Marcelli Cristina

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare e denotano un ottimo grado di originalità e innovatività. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, ottima in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità, buona per intensità. Ottima l'attività di coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca, buona l'attività seminariale. Ampia l'attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare del concorso. Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 11 valutabili; due di queste sono a nome singolo. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05, e sono caratterizzate da un buon livello di originalità e innovatività e da una collocazione editoriale molto buona e ottima in qualche caso. La produzione scientifica complessiva è buona per continuità e intensità. Ottimo il coordinamento di progetti di ricerca e buona la partecipazione; ottima l'attività seminariale. Ottima l'attività didattica.

GIUDIZIO SINTETICO: MOLTO BUONO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 59,5

Candidata: ISERNIA TERESA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: Corli Andrea

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. Esse denotano un grado molto buono di originalità e innovatività. La loro collocazione editoriale è mediamente ottima e eccellente in certi casi. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità, con impatto eccellente. La tesi di dottorato è attinente al settore scientifico disciplinare del concorso. Molto buona l'attività seminariale, anche in campo internazionale, e buona l'attività di organizzazione di convegni. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca. La candidata ha una intensa attività di referee presso riviste significative. E' in

possesto dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia, nel settore concorsuale corrispondente al bando del concorso. Eccellente l'attività didattica, tutta tenuta in Italia.

Commissario: Franca Matteo

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 in collaborazione e 3 a nome singolo. Ottimo il grado di originalità, innovatività e rilevanza degli articoli presentati. Le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore MAT/05; i risultati ottenuti hanno avuto un ottimo impatto sulla comunità come evidenziato dagli indicatori.

La collocazione editoriale è di livello generalmente molto buono. La produzione scientifica è molto intensa sia per qualità che per quantità. Il titolo di Dottore di ricerca è attinente all'area Matematica. L'attività didattica è decisamente ampia. Buona l'attività di formazione e ricerca. Intensa anche l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali e molto buona la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati. La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di seconda fascia, nel settore concorsuale corrispondente al bando del concorso.

Commissario: Marcelli Cristina

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. La collocazione editoriale è ottima, con punte di eccellenza. Molto buono il livello di originalità. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità. Molto buona la partecipazione a gruppi di ricerca e l'attività seminariale. Molto ampia l'attività didattica, che include anche un modulo in un corso di dottorato. La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A3.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare del concorso. La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 a nome singolo. Gli articoli sono pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05 e caratterizzati da un ottimo livello di originalità e innovatività. La collocazione editoriale è molto buona e ottima in alcuni casi. Ottima la produzione scientifica complessiva. Buona la partecipazione ai gruppi di ricerca, molto buona l'attività seminariale. Ottima l'attività didattica.

GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 77,8

Candidato: MONGUZZI ALESSANDRO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: Corli Andrea

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. Esse denotano un grado molto buono di originalità e innovatività. La loro

collocazione editoriale è mediamente buona. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità e intensità, con impatto molto buono. La tesi di dottorato è pertinente al settore scientifico disciplinare del concorso. Molto buona l'attività seminariale, buona la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca. Buona l'attività organizzativa. Molto buona e intensa l'attività didattica, anche se basata su corsi di esercitazioni, tutta tenuta in Italia. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A3.

Commissario: Franca Matteo

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 a nome singolo. Molto buono il grado di originalità, innovatività e rilevanza degli articoli presentati, tutti pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05.

La collocazione editoriale è di livello generalmente buono. La produzione scientifica, è intensa e di buona qualità. Il titolo di Dottore di ricerca è attinente all'area Matematica. L'attività didattica è molto consistente anche se limitata principalmente ad esercitazioni e tutoraggi. Molto intensa l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali, buona la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati.

Commissario: Marcelli Cristina

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare e denotano un grado molto buono di originalità e innovatività. La collocazione editoriale è generalmente buona, molto buona in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità e intensità. Buona l'attività di coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca, molto buona l'attività seminariale. Intensa l'attività didattica anche se esclusivamente limitata all'attività di esercitatore. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A3.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare del concorso. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 a nome singolo. Gli articoli sono pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05 e caratterizzati da un livello molto buono di originalità e innovatività. La collocazione editoriale è generalmente buona. Molto buona la produzione scientifica complessiva. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A3. Buona la partecipazione ai gruppi di ricerca, molto buona l'attività seminariale. Molto buona l'attività didattica.

GIUDIZIO SINTETICO: MOLTO BUONO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 57,6

Infine la commissione dichiara idonei alla chiamata i candidati

**Teresa Isernia
Simone Ferrari.**

La seduta viene chiusa alle ore 11.30

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Cristina Marcelli (Presidente)

Prof. Andrea Corli (Componente)

Prof. Matteo Franca (Segretario)