

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE

(Selezione indetta con D.R. n. 379 del 13/04/2021)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 12 novembre 2021, alle ore 9.30, si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n. 1102 del 08/10/2021.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

In data 18 ottobre 2021, alle ore 14.30, la Commissione si è riunita in modalità telematica per la nomina del Presidente e del Segretario e per la definizione dei criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (Verbale N. 1). Nella stessa seduta si è deciso di ammettere al colloquio finale tutti i candidati.

In data 8 novembre 2021, alle ore 14.30, la Commissione si è riunita in modalità telematica per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato, formulando i giudizi singoli e collegiali di seguito riportati (Verbale N. 2).

Candidato BRASILI FRANCESCO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario DANIELA CAVALCOLI

Il profilo didattico e scientifico del candidato è pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Sia il dottorato di ricerca, sia l'attività post dottorato svolte presso l'Università di Roma "La Sapienza" e Roma "Tor Vergata" sono tematiche pienamente attinenti al SSD oggetto del bando, e sono di **ottimo** livello. Il candidato dimostra anche di aver svolto un'**eccellente** attività didattica a livello universitario per i CdS di Matematica e Fisica. Inoltre, il candidato ha coordinato due progetti di ricerca nazionali e ha partecipato a due progetti nazionali. Il candidato ha inoltre presentato 2 contributi a congressi nazionali. Nel complesso i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **ottimo**. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD del bando e presentano un livello **molto buono** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato risulta determinante in 2 pubblicazioni e rilevante in tutte le altre. La produzione scientifica presentata risulta nel complesso di livello **molto buono**, così come gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio). La consistenza e l'intensità e la continuità della produzione scientifica complessiva sono di livello **ottimo**.

Commissario MARCO FINAZZI

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando. L'impegno nella didattica a livello universitario o dottorale su argomenti congruenti con il settore concorsuale è **eccellente**. La formazione post dottorale è di livello **ottimo**, mentre l'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni personali, tutte pienamente pertinenti con il settore concorsuale, è di livello **buono** per consistenza, continuità e qualità. Il livello di partecipazione a progetti nazionali e internazionali è **ottimo**. L'attività di disseminazione attraverso partecipazioni a conferenze nazionali e internazionali è di livello **buono**. Il curriculum è complessivamente **molto buono**.

Commissario PAOLO MENGUCCI

Il candidato presenta un profilo didattico e scientifico pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza", riguarda tematiche pienamente attinenti al SSD oggetto del bando. L'attività didattica in generale è di livello **eccellente** avendo ricoperto il ruolo di "teaching assistant" per tre anni accademici per i corsi di Fisica Generale 1 (C.L. Matematica) e Laboratorio di Meccanica (C.L. Fisica). L'attività di formazione e ricerca post-doc è stata svolta presso Roma "La Sapienza" e Roma "Tor Vergata" in maniera continuativa a partire dal 2014 e risulta di livello **ottimo**. Il candidato ha coordinato e partecipato a progetti di ricerca nazionali. L'attività di relatore a congresso risulta di livello **buono**. Nel complesso i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **ottimo**. Delle 14 pubblicazioni presentate ai fini del concorso, 12 sono su rivista internazionale e 2 su atti di congressi internazionali. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle singole pubblicazioni presentate sono nel complesso **ottime**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata risulta mediamente **molto buona**. Il contributo individuale del candidato, ben riconoscibile dall'analisi comparativa delle pubblicazioni presentate, risulta determinante in 2 pubblicazioni (primo nome o corresponding author) e rilevante in tutte le altre. Nel complesso le pubblicazioni presentate risultano di livello **ottimo**. Gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio) relativi alle pubblicazioni presentate sono **molto buoni**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **ottimo**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica e quindi la continuità è **eccellente**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'attività didattica a livello universitario risulta di livello **eccellente**. L'attività di formazione e di ricerca è stata svolta in maniera continuativa e risulta di livello **ottimo**. L'attività di organizzazione, coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali è di livello **ottimo**. L'attività di relatore a congressi nazionali e internazionali è di livello **buono**. Nel complesso, i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **ottimo**. Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è di livello **molto buono**. L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è ben riconoscibile e, nel complesso, è di livello **buono**. Gli indicatori bibliometrici relativi alle singole pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono di livello **molto buono**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **molto buono**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica complessiva. Il curriculum del candidato risulta, complessivamente, di livello **molto buono**.

Candidata CESARIA MAURA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario DANIELA CAVALCOLI

Il profilo didattico e scientifico della candidata è pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Le tematiche trattate nel dottorato di ricerca, sono pienamente attinenti al SSD oggetto del bando. La candidata dimostra di avere svolto un'attività didattica di **buon livello**, e un'**ottima** attività di formazione e ricerca post-doc presso le Università del Salento e di Firenze. La partecipazione a progetti della candidata è ampia. La candidata ha inoltre presentato un'**ottima** attività di relatrice a congressi nazionali e internazionali. La candidata presenta complessivamente titoli di livello **ottimo**. Le pubblicazioni presentate, su riviste internazionali, e tutte congruenti con il SSD del bando, sono di livello **eccellente** per quanto riguarda originalità, rilevanza, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della posizione editoriale di ogni pubblicazione presentata è **molto buona**. Il contributo personale della candidata è determinante per 10 pubblicazioni, rilevante per tutte le altre pubblicazioni. Nel complesso, il livello delle pubblicazioni presentate è **ottimo** e gli indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni pubblicate sono **molto buoni**. La consistenza e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono di **ottimo** livello. Non c'è interruzione nella produzione scientifica, quindi la continuità è **eccellente**.

Commissario MARCO FINAZZI

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando. L'impegno nella didattica a livello universitario o dottorale su argomenti congruenti con il settore concorsuale è **buono**. La formazione post dottorale è di livello **eccellente**, mentre l'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni personali, tutte pienamente pertinenti con il settore concorsuale, è di livello **ottimo** per consistenza, continuità e qualità. Il livello di partecipazione a progetti nazionali e internazionali è **molto buono**. L'attività di disseminazione attraverso partecipazioni a conferenze nazionali e internazionali è di livello **molto buono**. Il curriculum è complessivamente **molto buono**.

Commissario PAOLO MENGUCCI

La candidata presenta un profilo didattico e scientifico pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università del Salento, riguarda tematiche pienamente attinenti al SSD oggetto del bando. L'attività didattica in generale è di livello **buono**. L'attività di formazione e ricerca post-doc è stata svolta presso l'Università del Salento e l'Università di Firenze in maniera continuativa a partire dal 2012 e risulta di livello **eccellente**. Dal 30/12/2020 ricopre il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD/A). La candidata ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. L'attività di relatore a congresso, che consiste in 1 relazione su invito a congresso internazionale e a 8 relazioni a congressi nazionali e internazionali, risulta di livello **ottimo**. Nel complesso i titoli dichiarati dalla candidata sono di livello **molto buono**. Tutte le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono su riviste internazionali e sono tutte congruenti con il SSD del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle singole pubblicazioni presentate sono nel complesso di livello **eccellente**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata risulta **ottima**. Il contributo individuale della candidata, ben riconoscibile dall'analisi comparativa delle pubblicazioni presentate, risulta determinante in 10 pubblicazioni (primo nome o corresponding author) e rilevante in tutte le altre. Nel complesso le pubblicazioni presentate risultano di livello **ottimo**. Gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio) relativi alle pubblicazioni presentate sono **ottimi**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica e quindi la continuità è **eccellente**.

GIUDIZIO COLLEGALE

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'attività didattica a livello universitario risulta di livello **buono**. L'attività di formazione e di ricerca è stata svolta in maniera continuativa e risulta di livello **eccellente**. L'attività di organizzazione, coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali è di livello **buono**. L'attività di relatrice a congressi nazionali e internazionali è di livello **ottimo**. Nel complesso, i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **molto buono**. Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è di livello **ottimo**. L'apporto individuale della candidata in ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è ben riconoscibile e, nel complesso, è di livello **eccellente**. Gli indicatori bibliometrici relativi alle singole pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono di livello **molto buono**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica complessiva. Il curriculum della candidata risulta, complessivamente, di livello **molto buono**.

Candidato MARINO EMANUELE

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario DANIELA CAVALCOLI

Il candidato presenta un profilo didattico e scientifico in linea con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università di Amsterdam, è congruente con il SSD del bando. L'attività didattica in generale è di **ottimo livello** con incarichi di docenza come assistente nel del corso di termodinamica per la laurea magistrale in fisica e attività di assistenza e revisione di tesi di laurea e magistrale in fisica, chimica

e scienza dei materiali all'estero. L'attività di formazione post-dottorato e di ricerca, sempre presso l'Università di Amsterdam è di **ottimo livello**. Il candidato è titolare di 1 brevetto internazionale e ha ricevuto il premio come miglior tesi di laurea magistrale. Le presentazioni a congressi sono di **buon livello** di coerenza, continuità e qualità. Nel complesso, i titoli dichiarati dal candidato sono **ottimi**. Tutte le pubblicazioni presentate per il concorso sono su prestigiose riviste internazionali e sono tutte conformi al settore SSD. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la pertinenza dell'unicità presentata sono nel complesso **eccellenti**. La rilevanza scientifica del posizionamento editoriale di ogni pubblicazione è **eccellente**. Il contributo individuale del candidato è determinante in 6 pubblicazioni e in tutte le altre. Nel complesso, le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello. **Ottimi** gli indici bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate. La produzione scientifica complessiva è **ottima** come consistenza e intensità ed è **eccellente** in termini di continuità.

Commissario MARCO FINAZZI

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando. L'impegno nella didattica a livello universitario o dottorale su argomenti congruenti con il settore concorsuale è **eccellente**. La formazione post dottorale è di livello **buono**, mentre l'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni personali, tutte pienamente pertinenti con il settore concorsuale, è di livello **molto buono** per consistenza, continuità e qualità. Il candidato ha partecipato a un brevetto internazionale come co-inventore. L'attività di disseminazione attraverso partecipazioni a conferenze nazionali e internazionali è di livello **ottimo**. Il curriculum è complessivamente **molto buono**.

Commissario PAOLO MENGUCCI

Il candidato presenta un profilo didattico e scientifico pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università di Amsterdam, riguarda tematiche pienamente attinenti al SSD oggetto del bando. L'attività didattica in generale è di livello **eccellente** avendo avuto incarichi didattici come assistente al corso di termodinamica per la laurea magistrale in Fisica. L'attività di formazione e ricerca post-doc è svolta presso l'Università di Amsterdam dal 2019 a oggi e risulta di livello **molto buono**. Il candidato è titolare di 1 brevetto internazionale. L'attività di relatore a congresso risulta di livello **molto buono** per consistenza, continuità e qualità. Nel complesso i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **molto buono**. Tutte le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono su riviste internazionali prestigiose e sono tutte congruenti con il SSD del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle singole pubblicazioni presentate sono nel complesso **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata risulta **eccellente**. Il contributo individuale del candidato, ben riconoscibile dall'analisi comparativa delle pubblicazioni presentate, risulta determinante in 6 pubblicazioni (primo nome o corresponding author) e rilevante in tutte le altre. Nel complesso le pubblicazioni presentate risultano di livello **ottimo**. Gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio) relativi alle pubblicazioni presentate sono **eccellenti**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **ottimo**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica e quindi la continuità è **eccellente**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'attività didattica a livello universitario risulta di livello **eccellente**. L'attività di formazione e di ricerca è stata svolta in maniera continuativa e risulta di livello **molto buono**. Il candidato partecipa come co-inventore ad un brevetto internazionale. L'attività di relatore a congressi nazionali e internazionali è di livello **molto buono**. Nel complesso, i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **molto buono**. Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è di livello **eccellente**. L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è ben riconoscibile e, nel complesso, è di livello **eccellente**. Gli indicatori bibliometrici relativi alle singole pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono di livello **eccellente**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **ottimo**. Non si riscontrano discontinuità nella

produzione scientifica complessiva. Il curriculum del candidato risulta, complessivamente, di livello **molto buono**.

Candidato PARRAVICINI JACOPO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario DANIELA CAVALCOLI

Il profilo didattico e scientifico del candidato è congruente con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università di Pavia, riguarda tematiche parzialmente attinenti al SSD oggetto del bando. Ha ricoperto diversi incarichi didattici a livello universitario, dimostrando di avere una **eccellente** attività didattica, Ha svolto attività di formazione e ricerca post-doc presso sedi nazionali e all'estero, questa attività risulta di livello **eccellente**. Il candidato è attualmente ricercatore RTD/A (SSD FIS/03) presso Università di Firenze. Ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia in Fisica Sperimentale della Materia (FIS/01, S.C. 02/B1) e l'abilitazione a professore di seconda fascia in Francia. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e è stato responsabile scientifico di un progetto nazionale. Presenta una corposa attività di relatore a congresso che risulta di livello **ottimo** per consistenza, continuità e qualità. Nel complesso quindi i titoli dichiarati dal candidato sono di **ottimo livello**. Tutte le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono congruenti con il SSD del bando, sono su riviste internazionali, e sono di livello ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata risulta **ottima**. Nelle pubblicazioni presentate si evince che il contributo individuale del candidato è determinante in 8 pubblicazioni e rilevante in tutte le altre. Nel complesso le pubblicazioni presentate risultano di livello **ottimo**. Gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio) relativi alle pubblicazioni presentate sono **eccellenti**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica e quindi la continuità è **eccellente**.

Commissario MARCO FINAZZI

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche affini rispetto al SSD oggetto del bando. L'impegno nella didattica a livello universitario o dottorale su argomenti congruenti con il settore concorsuale è **eccellente**. La formazione post dottorale è di livello **eccellente**, mentre l'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni personali, tutte pienamente pertinenti con il settore concorsuale, è di livello **ottimo** per consistenza, continuità e qualità. Il livello di partecipazione a progetti nazionali e internazionali è **ottimo**. L'attività di disseminazione attraverso partecipazioni a conferenze nazionali e internazionali è di livello **eccellente**. Il candidato vanta un premio nazionale e ha conseguito in Francia l'abilitazione nazionale per una posizione corrispondente a quella di professore associato. Il curriculum è complessivamente **ottimo**.

Commissario PAOLO MENGUCCI

Il candidato presenta un profilo didattico e scientifico congruente con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università di Amsterdam, riguarda tematiche **parzialmente** attinenti al SSD oggetto del bando. L'attività didattica in generale è di livello **eccellente**. L'attività di formazione e ricerca post-doc è stata svolta in ambito nazionale presso le Università di Pavia, Milano-Bicocca, Roma "La Sapienza" e L'Aquila e, a livello internazionale, presso l'Università di Besancon (Francia) e risulta di livello **eccellente**. Da marzo 2021 è Ricercatore RTD/A (SSD FIS/03) presso Università di Firenze. Ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia in Fisica Sperimentale della Materia (FIS/01, S.C. 02/B1) ad aprile 2017. A marzo 2021 ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia in Francia. Ha partecipato a quattro progetti di ricerca nazionali. Ha ricevuto il premio di operosità scientifica della Società Italiana di Fisica nel 2008. L'attività di relatore a congresso, che consiste in 2 relazioni su invito e 5 relazioni orali a congressi internazionali, risulta di livello **ottimo** per consistenza, continuità e qualità. Nel complesso, i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **ottimo**. Tutte le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono su riviste internazionali e sono tutte congruenti con il SSD del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle singole pubblicazioni presentate sono nel complesso **ottimi**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata risulta **ottima**. Il contributo individuale del candidato, ben riconoscibile dall'analisi comparativa delle pubblicazioni presentate, risulta determinante in 8 pubblicazioni (primo nome o corresponding author) e rilevante in tutte le altre. Nel complesso le

pubblicazioni presentate risultano di livello **ottimo**. Gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio) relativi alle pubblicazioni presentate sono **eccellenti**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica e quindi la continuità è **eccellente**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche **parzialmente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'attività didattica a livello universitario risulta di livello **eccellente**. L'attività di formazione e di ricerca è stata svolta in maniera continuativa e risulta di livello **eccellente**. L'attività di organizzazione, coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali è di livello **ottimo**. L'attività di relatore a congressi nazionali e internazionali è di livello **ottimo**. Nel complesso, i titoli dichiarati dal candidato sono di livello **ottimo**. Il candidato è in possesso dell'abilitazione nazionale a professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 02/B1 e ha ricevuto un premio nazionale. Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è di livello **ottimo**. L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è ben riconoscibile e, nel complesso, è di livello **eccellente**. Gli indicatori bibliometrici relativi alle singole pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono di livello **ottimo**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica complessiva. Il curriculum del candidato risulta, complessivamente, di livello **ottimo**.

Candidata SPADARO MARIA CHIARA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario DANIELA CAVALCOLI

Il profilo didattico e scientifico della candidata è pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, riguarda tematiche pienamente attinenti al SSD oggetto del bando. L'attività didattica in generale è di livello **eccellente**, avendo ricoperto incarichi didattici come assistente professore in università italiane ed estere per 6 anni accademici e attività di assistenza e revisione di tesi di laurea e di dottorato presso università italiane ed estere. L'attività di formazione e ricerca post-doc è stata svolta in ambito internazionale presso il Politecnico di Losanna, la Swansea University e l'Institut Català de Nanociència i Nanotecnologia (ICN2) di Barcellona e risulta di livello **eccellente**. Nel 2019 ha ottenuto l'idoneità a ricoprire la posizione di ricercatore presso il CNR (Materia Condensata). La candidata è coordinatrice di un progetto europeo e responsabile di una parte di un progetto europeo oltre ad aver partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. La candidata ha ricevuto ben 9 premi e riconoscimenti per la sua attività di formazione e ricerca. La sua attività di partecipazione a progetti è quindi **eccellente**. La candidata presenta un'attività di relatore a congresso di livello **eccellente** per consistenza, continuità e qualità. Nel complesso la candidata presenta titoli di livello **eccellente**. Tutte le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono su riviste internazionali di alto livello e congruenti con il SSD del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle singole pubblicazioni presentate sono nel complesso **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata risulta **eccellente**. Il contributo individuale della candidata, risulta determinante in 5 pubblicazioni e rilevante in tutte le altre. Nel complesso le pubblicazioni presentate risultano di livello **eccellente**. Gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio) relativi alle pubblicazioni presentate sono **eccellenti**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica e quindi la continuità è **eccellente**.

Commissario MARCO FINAZZI

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando. L'impegno nella didattica a livello universitario o dottorale su argomenti congruenti con il settore concorsuale è **eccellente**. La formazione post dottorale è di livello **eccellente**, mentre l'attività

scientificamente testimoniata dalle pubblicazioni personali, tutte pienamente pertinenti con il settore concorsuale, è di livello **eccellente** per consistenza, continuità e qualità. Il livello di partecipazione a progetti nazionali e internazionali è **eccellente**, avendo anche coordinato progetti europei. L'attività di disseminazione attraverso partecipazioni a conferenze nazionali e internazionali è di livello **eccellente**. La candidata vanta diversi premi nazionali e riconoscimenti internazionali. Il curriculum è complessivamente **eccellente**.

Commissario PAOLO MENGUCCI

La candidata presenta un profilo didattico e scientifico pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Il dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, riguarda tematiche pienamente attinenti al SSD oggetto del bando. L'attività didattica in generale è di livello **eccellente**, avendo ricoperto incarichi didattici come assistente professore in università italiane ed estere per 6 anni accademici. L'attività di formazione e ricerca post-doc è stata svolta in ambito internazionale presso il Politecnico di Losanna, la Swansea University e l'Institut Català de Nanociència i Nanotecnologia (ICN2) di Barcellona e risulta di livello **eccellente**. Da ottobre 2018 è titolare di una borsa Marie Curie presso ICN2. Nel 2019 ha ottenuto l'idoneità a ricoprire la posizione di ricercatore presso il CNR (Materia Condensata). La candidata è coordinatrice del progetto europeo ATONCE ed è stata responsabile dell'iniziativa I-TMD-NCs nell'ambito del progetto europeo ESTEEM3. Ha partecipato a 7 progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Per la sua attività di ricerca, la candidata ha ricevuto 3 premi internazionali e 2 premi nazionali. L'attività di relatore a congresso, che consiste in 7 relazioni su invito a congressi internazionali, 11 relazioni a congressi internazionali e 2 a congressi nazionali, 7 seminari su invito tenuti presso università italiane ed estere e alla partecipazione a 18 congressi nazionali ed internazionali risulta di livello **eccellente** per consistenza, continuità e qualità. Nel complesso i titoli dichiarati dalla candidata sono di livello **eccellente**. Tutte le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono su riviste internazionali prestigiose e sono tutte congruenti con il SSD del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle singole pubblicazioni presentate sono nel complesso **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata risulta **eccellente**. Il contributo individuale della candidata, ben riconoscibile dall'analisi comparativa delle pubblicazioni presentate, risulta determinante in 5 pubblicazioni (primo nome o corresponding author) e rilevante in tutte le altre. Nel complesso le pubblicazioni presentate risultano di livello **eccellente**. Gli indici bibliometrici (citazioni totali e medie, impact factor totale e medio) relativi alle pubblicazioni presentate sono **eccellenti**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica e quindi la continuità è **eccellente**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'attività didattica a livello universitario risulta di livello **eccellente**. L'attività di formazione e di ricerca è stata svolta in maniera continuativa e risulta di livello **eccellente**. L'attività di organizzazione, coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali è di livello **eccellente**. L'attività di relatrice a congressi nazionali e internazionali è di livello **eccellente**. La candidata ha ricevuto tre premi internazionali e due premi nazionali. Nel complesso, i titoli dichiarati dalla candidata sono di livello **eccellente**. Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **pienamente** congruenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono **eccellenti**. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è di livello **eccellente**. L'apporto individuale della candidata in ciascuna pubblicazione presentata ai fini del concorso è ben riconoscibile e, nel complesso, è di livello **eccellente**. Gli indicatori bibliometrici relativi alle singole pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono di livello **eccellente**. La consistenza della produzione scientifica complessiva e l'intensità della stessa sono di livello **eccellente**. Non si riscontrano discontinuità nella produzione scientifica complessiva. Il curriculum della candidata risulta, complessivamente, di livello **eccellente**.

In data 12 novembre 2021, alle ore 9.30, la Commissione si è riunita in modalità telematica per la discussione con ciascun candidato dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni di ciascun candidato, con i risultati di seguito riassunti (Verbale N. 3):

Candidato BRASILI FRANCESCO

TITOLI	Punti 38
PUBBLICAZIONI	Punti 62.17
TOTALE	Punti 100.17

La conoscenza della lingua inglese è: **Adeguata**.

Candidata CESARIA MAURA

TITOLI	Punti 29.6
PUBBLICAZIONI	Punti 76.7
TOTALE	Punti 106.3

La conoscenza della lingua inglese è: **Adeguata**.

Candidato MARINO EMANUELE

TITOLI	Punti 30.9
PUBBLICAZIONI	Punti 78
TOTALE	Punti 108.9

La conoscenza della lingua inglese è: **Adeguata**.

Candidato PARRAVICINI JACOPO

TITOLI	Punti 39
PUBBLICAZIONI	Punti 76.1
TOTALE	Punti 115.1

La conoscenza della lingua inglese è: **Adeguata**.

Candidata SPADARO MARIA CHIARA

TITOLI	Punti 56.5
PUBBLICAZIONI	Punti 80.9
TOTALE	Punti 137.4

La conoscenza della lingua inglese è: **Adeguata**.

Infine, la Commissione all'unanimità individua l'ideoneo alla chiamata nella candidata **SPADARO MARIA CHIARA**.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 13.30.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. MARCO FINAZZI Presidente

Prof.ssa DANIELA CAVALCOLI Componente

Prof. PAOLO MENGUCCI Segretario