

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE

(Selezione indetta con D.R. n. 379 del 13/04/2021)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 18/10/2021, alle ore 14.30, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1102 del 08/10/2021 è presente al completo ed è così costituita:

- Prof. CAVALCOLI DANIELA, Professore Associato per il settore FIS/03 presso l'Università di Bologna;
- Prof. FINAZZI MARCO, Professore Ordinario per il settore FIS/01 presso il Politecnico di Milano;
- Prof. MENGUCCI PAOLO, Professore Ordinario per il settore FIS/01 presso l'Università Politecnica delle Marche.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MARCO FINAZZI e del Segretario nella persona del Prof. PAOLO MENGUCCI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 60 per i titoli e 90 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 150).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none">- N. 10 punti se attinente al SSD oggetto del bando;- N. 5 punti se parzialmente attinente;- N. 2 punti se non attinente.	fino a un massimo di punti 10
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none">- N. 1 punti per ogni CFU di ogni insegnamento attinente al SSD oggetto del bando- N. 0 punti per ogni insegnamento non attinente	fino a un massimo di punti 12
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none">- N. 2 punti per ogni annualità RTD/a nel SSD oggetto del bando;- N. 0.5 punti per ogni annualità RTD/a in altro SSD;- N. 0.2 punti per ogni mensilità di assegno post-doc o borsa di ricerca;- N. 0.2 punti per ogni mensilità di fellowship all'estero.	fino a un massimo di punti 10
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none">- N. 7 punti per ogni progetto internazionale su tematica attinente al SSD oggetto del bando come organizzatore, direttore, coordinatore o responsabile di unità operativa;- N. 5 punti per ogni progetto nazionale su tematica attinente al SSD oggetto del bando come organizzatore, direttore, coordinatore o responsabile di unità operativa;- N. 2 punti per ogni partecipazione a progetto su tematica attinente al SSD oggetto del bando;- N. 0 punti per progetti non attinenti al SSD oggetto del bando.	fino a un massimo di punti 15
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:</p> <ul style="list-style-type: none">- N. 0.5 punti per ogni brevetto.	fino a un massimo di punti 1
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none">- N. 1 punti per ogni relazione su invito a convegno/congresso internazionale;- N. 0.5 punti per ogni relazione su invito a convegno/congresso nazionale;- N. 0.2 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale o internazionale.	fino a un massimo di punti 5

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <ul style="list-style-type: none"> - N. 1 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; - N. 0.5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale. 	fino a un massimo di punti 7
---	------------------------------

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 90

(A per N°pubbl. +B+C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> - Ottima, punti 1; - Buona, punti 0.7; - Sufficiente, punti 0.4; - Insufficiente, punti 0. 	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: <ul style="list-style-type: none"> - Piena, punti 1; - Sufficiente, punti 0.5; - Insufficiente, punti 0. 	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - N. 1 punti per $IF \geq 6$; - N. 0.5 punti per $IF \geq 2.5$ e $IF < 6$; - N. 0.2 punti per $IF < 2.5$; - N. 0.1 punti su atti di convegno con ISBN indicizzato Scopus/WoS. 	massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Se non espressamente dichiarato nella pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - N. 1 punti se primo o ultimo nome o corrispondig author; - N. 0.5 punti per partecipazione come coautore. 	massimo di punti 1

Totale A: 4 x n. 15 pubbl. = 60

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

<p>numero totale delle citazioni riferito alle 15 pubblicazioni presentate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 1 punti per ogni 30 citazioni. <p>Il punteggio sarà determinato dalla formula TC/30 approssimato alla seconda cifra decimale.</p> <p>TC = numero totale delle citazioni riferito alle 15 pubblicazioni alla data della scadenza del bando</p>	<p>massimo di punti 4</p>
<p>numero medio di citazioni per pubblicazione riferito alle 15 pubblicazioni presentate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 punti per un numero medio di citazioni \geq a 8; - N. 3 punti per un numero medio di citazioni \geq a 6 e $<$ a 8; - N. 2 punti per un numero medio di citazioni \geq a 4 e $<$ a 6; - N. 1 punti per un numero medio di citazioni $<$ a 4. 	<p>massimo di punti 4</p>
<p>"impact factor" totale riferito alle 15 pubblicazioni presentate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 punti per IF \geq a 100; - N. 3 punti per IF \geq a 70 e $<$ a 100; - N. 2 punti per IF \geq a 50 e $<$ a 70; - N. 1 punti per IF \geq a 30 e $<$ a 50; - N. 0.5 punti per IF $<$ a 30. 	<p>massimo di punti 4</p>
<p>impact factor" medio per pubblicazione riferito alle 15 pubblicazioni presentate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 punti per IF medio \geq a 8; - N. 3 punti per IF medio \geq a 6 e $<$ a 8; - N. 2 punti per IF medio \geq a 4 e $<$ a 6; - N. 1 punti per IF medio \geq a 2 e $<$ a 4; - N. 0.5 punti per IF medio $<$ a 2. 	<p>massimo di punti 4</p>
<p>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 punti per indice di Hirsch \geq a 8; - N. 3 punti per indice di Hirsch \geq a 6 e $<$ a 8; - N. 2 punti per indice di Hirsch \geq a 4 e $<$ a 6; - N. 0 punti per indice di Hirsch $<$ a 4. 	<p>massimo di punti 4</p>

Totale B: 20

La commissione inoltre valuterà:

<p>la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p>	<p>massimo di punti 10</p>
--	----------------------------

Totale C: 10

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 14.30 del giorno 08/11/2021.

Considerato il numero dei candidati, la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 12/11/2021 alle ore 9.30, in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Marco Finazzi - Presidente

Prof. Daniela Cavalcoli - Commissario

Prof. Paolo Mengucci - Segretario

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).