

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 07/F1 – Scienze e tecnologie alimentari
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 - Scienze e tecnologie alimentari

(Selezione indetta con D.R. n. 1099 del 17/10/2023)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 15 dicembre 2023, alle ore 12,30 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1317 del 4/12/2023 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi, Alma Mater Studiorum – Università Di Bologna

Prof.ssa Paola Pittia, Università degli Studi di Teramo

Prof.ssa Elena Giovanna Piera Vittadini, Università degli Studi di Camerino

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Tullia Gallina Toschi e della Segretaria nella persona del Prof.ssa Elena Vittadini.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra le commissarie, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuna delle commissarie è stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidate/i ammesse/i alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca - se attinente punti 5 - se parzialmente attinente punti 2	fino a un massimo di punti 5
attività didattica documentata inerente al settore scientifico disciplinare AGR/15 a livello universitario in Italia o all'estero - N.1 punto per ogni insegnamento tenuto in Italia da minimo 3 CFU - N.3 punti per ogni insegnamento tenuto all'estero da minimo 3 ECTS - N.1 punti per attività di relatore/correlatore di tesi triennale/magistrale da 1 a 5 tesi - N.2 punti per attività di relatore/correlatore di tesi triennale/magistrale da 5 a 10 tesi - N.3 punti per attività di relatore/correlatore di tesi triennale/magistrale oltre 11 tesi - N.1 punto per attività di relatore/correlatore per ogni tesi di dottorato	fino a un massimo di punti 8

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> - N.2 punti per ogni semestre di assegno o borsa di ricerca o equivalente (finanziato da istituzioni nazionali o internazionali), svolto presso istituti stranieri - N.2 punti per ogni anno di assegno o borsa di ricerca svolto presso istituti italiani 	fino a un massimo di punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - N.5 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca internazionali - N.3 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali - N.0,5 punti per progetto come partecipazione di gruppi di ricerca internazionali - N.0,2 punti per progetto come partecipazione di gruppi di ricerca nazionali 	fino a un massimo di punti 9
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> - N.0,5 punti per ogni brevetto 	fino a un massimo di punti 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> - N.0,5 punti per ogni relazione orale a convegno/congresso nazionale - N.1 punti per ogni relazione a convegno/congresso internazionale - N.0,25 punti per ogni presentazione poster a convegno/congresso nazionale - N.0,5 punti per ogni presentazione poster a convegno/congresso internazionale 	fino a un massimo di punti 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> - N.0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale - N.1 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale 	fino a un massimo di punti 2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1

Totale A: 48 punti (massimo 4
punti/pubblicazione per massimo 12 pubblicazioni)

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni: punti 0,5 per ogni n.25 citazioni	massimo di punti 2
numero medio di citazioni per pubblicazione:	massimo di punti 1

punti 1 per un numero medio di citazioni maggiore di 10; punti 0,5 per un numero medio tra 5 e 10; punti 0,2 per un numero medio inferiore a 5.	
h-index: per h-index > 10 = 3 punti per 6 < h-index < 9 = 2 punti per 3 < h-index < 5 = 1 punto per h-index < 3 = 0 punti	massimo di punti 3

Totale B: 6 punti

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva consistenza: massimo 2 punti intensità: massimo 2 punti continuità temporale: massimo 2 punti	massimo di punti 6
---	--------------------

Totale C: 6 punti

La Commissione si aggiorna alle ore 14 del giorno 19 dicembre.

La seduta termina alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi, Alma Mater Studiorum – Università Di Bologna

Componente

Prof.ssa Paola Pittia, Università degli Studi di Teramo

Segretaria

Prof.ssa Elena Giovanna Piera Vittadini, Università degli Studi di Camerino

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).