

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE
INFORMAZIONI

(Selezione indetta con D.R. n. 1226 del 14/11/2023)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 29/12/2023, alle ore 15:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1409 del 22/12/2023 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. DEVIS BIANCHINI, Università degli Studi di Brescia
Prof. ALFREDO GARRO, Università degli Studi della Calabria
Prof. DOMENICO URSINO, Università Politecnica delle Marche

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Devis Bianchini e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Ursino.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **32** per i **titoli** e punti **68** per le **pubblicazioni** (per un **totale** di punti **100**).

TITOLI (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 32)

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se attinente, punti 4 • Se parzialmente attinente, punti 2 • Se non attinente, punti 0 	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni corso o modulo pertinente al SSD ING-INF/05 o in settori sinottici di cui è stato titolare: fino a 1 punto • Per ogni corso o modulo pertinente al SSD ING-INF/05 o in settori sinottici di cui è stato esercitatore: fino a 0.50 punti • Per ogni tesi di laurea o di laurea magistrale di cui è stato relatore: fino a 0.25 punti • Per ogni tesi di laurea o di laurea magistrale di cui è stato correlatore: fino a 0.20 punti 	<p>fino a un massimo di punti 6</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni anno di RTD nel SSD ING-INF/05 o in settori sinottici: fino a 1 punto • Per ogni anno di ricercatore presso qualificati istituti su tematiche attinenti al SSD ING-INF/05: fino a 1 punto • Per ogni anno di Assegno di Ricerca nel SSD ING-INF/05 o in settori sinottici: fino a 0.5 punti • Per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/05: 0.25 punti 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>realizzazione di attività progettuale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni progetto europeo in cui ha svolto il ruolo di coordinatore di progetto o di unità operativa: fino a 2 punti • Per ogni progetto europeo a cui ha partecipato: fino a 1 punto • Per ogni progetto nazionale in cui ha svolto il ruolo di coordinatore di progetto o di unità operativa: fino a 1 punto • Per ogni progetto nazionale a cui ha partecipato: fino a 0.5 punti • Per ogni altro progetto in cui ha svolto il ruolo di coordinatore di progetto o di unità operativa: fino a 0.5 punti • Per ogni altro progetto a cui ha partecipato: fino a 0.25 punti 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni ruolo di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali svolto: fino a 1 punto • Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a 0.5 punti 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni brevetto attinente al settore concorsuale di cui è titolare anche se non in via esclusiva: fino a 1 punto 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni partecipazione come invited speaker a congressi internazionali: fino a 0.5 punti • Per ogni partecipazione come invited speaker a congressi nazionali: fino a 0.25 punti • Per ogni partecipazione come relatore a congressi internazionali: fino a 0.2 punti • Per ogni partecipazione come relatore a congressi nazionali: fino a 0.1 punti 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni premio o riconoscimento internazionale ricevuto, se attinente: fino a 1 punto • Per ogni premio o riconoscimento nazionale ricevuto, se attinente: fino a 0.5 punti 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>

<p>Altri titoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni partecipazione ad Editorial Board di riviste internazionali: fino a 0.5 punti • Per ogni partecipazione ad Editorial Board di riviste nazionali: fino a 0.35 punti • Per ogni partecipazione a Comitati di Programma di congressi internazionali: fino a 0.2 punti • Per ogni partecipazione a Comitati di Programma di congressi nazionali: fino a 0.1 punti • Per ogni organizzazione di Congressi o Workshop o Eventi: fino a 0.5 punti • Per ogni master conseguito: fino a 0.2 punti • Per ogni corso di perfezionamento conseguito: fino a 0.1 punti • Per ogni spin-off di cui si è soci fondatori: fino a 1 punto • Per ogni revisione a rivista: fino a 0.1 punti • Per ogni revisione a congresso: fino a 0.05 punti • Per ogni seminario di cui è stato relatore: fino a 0.5 punti • Per ogni corso tenuto presso enti di alta formazione: fino a 0.5 punti • Per ogni altro corso tenuto: fino a 0.25 punti 	<p>Fino a un massimo di punti <i>9</i></p>
--	--

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 68)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se la pubblicazione risulta pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante: punti 0.25 • Se la pubblicazione risulta parzialmente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante: punti 0.10 	<p>fino a un massimo di punti <i>0.25</i></p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se la pubblicazione risulta pienamente congruente con il SSD ING-INF/05: punti 1.50 • Se la pubblicazione risulta parzialmente congruente con il SSD ING-INF/05: punti 0.50 	<p>fino a un massimo di punti <i>1.50</i></p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (giudicata dalla Commissione sulla base di dati quali: il quartile nella base di dati SCIMAGO, la classificazione internazionale CORE, l'impact factor, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se la pubblicazione è giudicata ECCELLENTE: punti 2.00 • Se la pubblicazione è giudicata OTTIMA: punti 1.75 • Se la pubblicazione è giudicata MOLTO BUONA: punti 1.50 • Se la pubblicazione è giudicata BUONA: punti 0.75 • Se la pubblicazione è giudicata DISCRETA: punti 0.50 • Se la pubblicazione è giudicata SUFFICIENTE: punti 0.10 	<p>fino a un massimo di punti <i>2.00</i></p>
<p>determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se la pubblicazione ha al più 1 o 2 autori: punti 0.75 • Se la pubblicazione ha 3 o 4 autori: punti 0.60 • Se la pubblicazione ha 5 o 6 autori: punti 0.45 • Se la pubblicazione ha 7 o 8 autori: punti 0.30 • Se la pubblicazione ha 9 o 10 autori: punti 0.20 • Se la pubblicazione ha più di 10 autori: punti 0.05 	<p>fino a un massimo di punti <i>0.75</i></p>

Nel valutare complessivamente la produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà, anche, dei seguenti indicatori:

<p>numero totale delle citazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> • N. 0.1 punti per ogni 15 citazioni per come riportato in Scopus 	<p>fino a un massimo di punti <i>2</i></p>
--	--

<p>numero medio di citazioni per pubblicazione</p> <p>La Commissione decide di non prendere in considerazione tale indicatore in quanto ritiene che il suo contenuto informativo sia sussunto da quello disponibile per mezzo degli altri indicatori.</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>
<p>"impact factor" totale</p> <p>La Commissione decide di non prendere in considerazione tale indicatore in quanto ritiene che il suo contenuto informativo sia sussunto da quello disponibile per mezzo degli altri indicatori.</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>
<p>"impact factor" medio per pubblicazione</p> <p>La Commissione decide di non prendere in considerazione tale indicatore in quanto ritiene che il suo contenuto informativo sia sussunto da quello disponibile per mezzo degli altri indicatori.</p>	<p>fino a un massimo di punti 0</p>
<p>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è maggiore di 7: 4 punti • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è uguale a 7: 3.5 punti • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è uguale a 6: 3 punti • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è uguale a 5: 2.5 punti • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è uguale a 4: 2 punti • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è uguale a 3: 1.5 punti • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è uguale a 2: 1.0 punti • Se l'H-index del Candidato rilevato dalla base di dati Scopus è minore di 2: 0 punti 	<p>fino a un massimo di punti 4</p>

La Commissione, inoltre, valuterà i seguenti ulteriori criteri relativi alla produzione scientifica complessiva:

<p>consistenza della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • N. 0.1 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>intensità della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • N. 4 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 5.00. • N. 3 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 3.50 e minore o uguale a 5.00. • N. 2 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 2.00 e minore o uguale a 3.50. • N. 1 punto se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 1.50 e minore o uguale a 2.00. • N. 0 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è minore o uguale a 1.50. 	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>continuità temporale della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • N. 2 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti OTTIMA • N. 1.5 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti BUONA 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>

<ul style="list-style-type: none">• N. 1 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti DISCRETA• N. 0.5 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti SUFFICIENTE• N. 0 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti INSUFFICIENTE	
---	--

La Commissione si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 08/01/2024.

La seduta termina alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Devis BIANCHINI (Presidente)

Prof. Alfredo GARRO (Componente)

Prof. Domenico URSINO (Segretario)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).