

4SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE **06/F4 MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA**
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **MED/33 MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE**

(Selezione indetta con D.R. n. 1355 del 13.12.2023)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 23 febbraio 2024, alle ore 17.30 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 144 del 07.02.2024 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa MARIA GABRIELLA CERAVOLO, Professore I Fascia, Università Politecnica delle Marche
Prof. GIANDOMENICO LOGROSCINO, Professore II Fascia, Università degli Studi dell'Aquila
Prof. GIULIO MACCAURO, Professore I Fascia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIULIO MACCAURO e del Segretario nella persona del Prof. MARIA GABRIELLA CERAVOLO.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>così assegnati: -6 punti se congruente con il SSD MED/33; -2 punti se non congruente</p>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>così assegnati: - Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore: punti n. 3/incarico; -Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico: punti n. 2/incarico; - Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n.10 ore punti n. 1/incarico</p>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>fino a un massimo di punti 4</p> <p>così assegnati: -Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti n. 4/annualità; -Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti n. 2/semestre;</p>
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>così assegnati: -Titolare di contratto per attività clinica nel SSD MED/33: punti n. 1/anno o periodo superiore a 6 mesi;</p>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>fino a un massimo di punti 5</p> <p>così assegnati: -Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti n. 5; -Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti n. 2; -Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti n. 2; -Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti n. 1;</p>
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<p>fino a un massimo di punti 4</p> <p>così assegnati: -titolare di brevetto in ambito congruente con SSD MED/33: punti 2</p>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>fino a un massimo di punti 4</p> <p>così assegnati: -Presentazione orale a convegno internazionale: punti n. 1; -Presentazione orale a convegno nazionale punti: n.0.5;</p>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>fino a un massimo di punti 3</p> <p>così assegnati: -Premio o riconoscimento internazionale: punti 2 -Premio o riconoscimento nazionale: punti 1</p>
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	<p>fino a un massimo di punti 2</p> <p>così assegnati: -Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti 2</p>

La Commissione decide di non considerare tra i Titoli valutabili la realizzazione di attività progettuale, in quanto non pertinente per il settore concorsuale.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1 così assegnati: originale e rilevante=punti 1 rilevante, non originale =punti 0,5 altrimenti=punti 0
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1 così assegnati: congruente= punti 1 altrimenti=punti 0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1 così assegnati: pubblicazione censita su Scopus= punti 1 altrimenti=punti 0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1 così assegnati: primo, secondo, ultimo nome o corresponding author= punti 1 altrimenti =punti 0,5

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	massimo di punti 1 così assegnati: punti 1 per ogni n 50 citazioni
numero medio di citazioni per pubblicazione	massimo di punti 1 così assegnati -numero medio ≥ 10 citazioni = punti 1 -numero medio tra 1 e 9 = punti 0,5 -altrimenti = punti 0
"impact factor" totale	massimo di punti 1 così assegnati -IF ≥ 30 = punti 1; -IF tra 5 e 29 = punti 0,5; altrimenti = punti 0
impact factor" medio per pubblicazione	massimo di punti 1 così assegnati -IF ≥ 4 =punti 1; -IF tra 0,5 e 3,9= punti 0,5; - altrimenti =punti 0
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti 2 così assegnati - indice di Hirsch ≥ 6 =_ punti 2 - indice di Hirsch 3-5 = punti 1 - altrimenti = punti 0

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 6 così assegnati -produzione scientifica rilevante, di intensità e continuità temporale elevata e congruente, in aggiunta ai 12 lavori presentati = punti n.6; -produzione scientifica moderatamente rilevante, intensa e continuativa, in aggiunta ai 12 lavori presentati = punti n. 3; -produzione scientifica non congruente o non rilevante e continuativa in aggiunta ai 12 lavori presentati = punti n. 1 - assenza di ulteriore produzione scientifica, in aggiunta ai 12 lavori presentati= 0
------------------------------------	---

La Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 8 marzo 2024

Il presente verbale firmato dal Segretario viene inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsi.docenti@sm.univpm.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si allegano al presente verbale:

Dichiarazioni di assenso dei commissari Maccauro e Logroscino, corredate da documenti d'identità

La seduta termina alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.

GIULIO MACCAURO

Prof.

GIANDOMENICO LOGROSCINO

Prof.

MARIA GABRIELLA CERAVOLO

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).