

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE *09/E1 - Elettrotecnica*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *ING-IND/31 - Elettrotecnica*

(Selezione indetta con D.R. n. 61 del 19/01/2024)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 23 febbraio 2024, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 206 del 20/02/2024 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Pietro Burrascano

Prof. Stefano Squartini

Prof.ssa Maria Evelina Mognaschi

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Squartini e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Evelina Mognaschi.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 15%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

Dottorato di ricerca - se attinente punti 10 - se non attinente punti 2	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - N. 1 punti per ogni insegnamento tenuto in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - N.1 punti per ogni semestre svolto presso istituti italiani - N.2 punti per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	fino a un massimo di punti 5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - N.1 punti per ogni realizzazione di attività progettuale	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - N. 3 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali - N. 1 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - N. 1 punti per ogni brevetto nazionale - N. 2 punti per ogni brevetto internazionale	fino a un massimo di punti 5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - N. 1 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale - N. 2 punti per ogni relazione a convegno/congresso internazionale	fino a un massimo di punti 10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - N. 1 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale - N. 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale	fino a un massimo di punti 5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punteggio massimo = punti 1	massimo di punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - punteggio massimo = punti 1	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punteggio massimo = punti 0.5	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. - punteggio massimo = punti 0.5	

Considerato che le pubblicazioni presentate sono al massimo 12, il punteggio totale assegnabile è pari a 36.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni - numero totale citazioni maggiore di 100 = punti 1.5 - numero totale citazioni compreso tra 10 e 100 = punti 0.8 - numero totale citazioni inferiore a 10 = punti 0	massimo di punti 7
numero medio di citazioni per pubblicazione - numero medio citazioni maggiore di 6 = punti 1.5 - numero medio citazioni compreso tra 2 e 5 = punti 0.8 - numero medio citazioni inferiore a 2 = punti 0	
"impact factor" totale - "impact factor" totale maggiore di 20 = punti 1.5 - "impact factor" totale compreso tra 5 e 19 = punti 0.8 - "impact factor" totale inferiore a 5 = punti 0	
"impact factor" medio per pubblicazione - "impact factor" medio maggiore di 2 = punti 1.5 - "impact factor" medio compreso tra 1 e 2 = punti 0.8 - "impact factor" medio inferiore a 1 = punti 0	
indice di Hirsch quale combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato - indice di Hirsch maggiore di 12 = punti 1 - indice di Hirsch tra 6 e 12 = punti 0.5 - indice di Hirsch inferiore a 6 = punti 0	

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 7
------------------------------------	--------------------

La Commissione si aggiorna alle ore 10:00 del giorno 1/03/2024.

La seduta termina alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Pietro Burrascano

Prof. Stefano Squartini

Prof.ssa Maria Evelina Mognaschi

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).